



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La construcción del proyecto educativo institucional y la
percepción de los padres de familia sobre la calidad de
servicios educativos en las instituciones públicas del nivel
secundario de la región Cusco**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Mg. Juan Wilberto Vila Báez

ASESOR:

Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra

SECCIÓN:

Humanidades

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ -2015

DEDICATORIA

A mis queridos padres que están en el cielo quienes me velan permanentemente para darme inteligencia y sabiduría; a mi esposa Nancy y mis hijos Lisset, Xianeth y Ghiancarlo, quienes con su apoyo y tolerancia me han permitido lograr los objetivos que me he propuesto para alcanzar las metas en mi superación profesional.

JUAN WILBERTO

AGRADECIMIENTO

Mi profundo agradecimiento a la **Universidad César Vallejo** por darme la oportunidad de realizar esta tesis para optar el grado de Doctor.

A la **Dra. María Hilda Rozas Cáceres** muestro mi eterno agradecimiento, , por ofrecernos su amistad, por escucharnos siempre, dándonos ánimos y orientación en forma permanente, a nuestros compañeros del doctorando quienes con su aliento y dedicación nos inyectaron entusiasmo para seguir adelante, también a todas las personas que, de una u otra forma, nos han ayudado a lo largo de estos dos años de realización de este trabajo, y a todas las instituciones educativas que nos han permitido realizar nuestro trabajo de recojo de información.

Así mismo mi profundo agradecimiento a nuestro Asesor y Guía **Dr. José Eduardo Maguiña Vizcarra** por su valiosa orientación en cada clase presencial, que en forma permanente nos motivó, orientó y alentó en los estudios y desarrollo de los trabajos de investigación hasta concluir la meta trazada en el programa del doctorando, también quiero hacer una mención especial a todos los docentes de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela de Post grado, sede de la ciudad del Cusco.

JUAN WILBERTO

PRESENTACIÓN

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SEÑORES CATEDRÁTICOS MIEMBROS DEL HONORABLE JURADO EXAMINADOR.

En cumplimiento con lo establecido en el Reglamento para la Elaboración y la Sustentación de la Tesis del Doctorando de la Universidad César Vallejo, consciente de mi compromiso y responsabilidad en la tarea educativa emprendí el presente trabajo de investigación intitulado: “La construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicio educativo en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco”, con la finalidad de determinar la relación existente entre la Construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco.

El presente trabajo de Investigación consta de tres capítulos, cuya importancia radica fundamentalmente en determinar una mejor organización en la Institución Educativa, para desarrollar una efectiva gestión, se observa que se necesita detallar con mayor precisión las actividades que se requieren para alcanzar las metas y objetivos institucionales y del Proyecto Educativo Institucional; definir las unidades organizativas con mayor claridad, definir los niveles de autoridad y responsabilidad en cada unidad y nivel jerárquico dentro de la estructura organizativa, así como formar una cultura de participación, de compromiso, de responsabilidad y liderazgo en la que los directivos, jerárquicos, docentes y administrativos especialmente los padres de familia deben comprometerse en lo acordado, responsabilizándose de sus funciones y de los resultados de la misma.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación Señores del Jurado pongo a vuestra consideración para ser evaluado y permitirme optar el grado académico de Doctor.

El autor

ÍNDICE

Contenido

PÁGINA DEL JURADO	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	IV
PRESENTACIÓN	V
ÍNDICE	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	X
RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MARCO METOLOGICO.....	44
2.1. Variables	44
2.2. Operacionalización de variables	44
2.3. Metodología	46
2.4. Tipo de estudio	46
2.5. Diseño	46
2.6. Población, muestra y muestreo	47
2.6.1. Población.....	47
2.6.2. Muestra.....	48
2.6.3. Muestreo.....	50
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	50
2.7.1. Técnicas.....	50
2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	52
2.9. Métodos de análisis de datos.....	56
2.10. Aspectos éticos	57
III. RESULTADOS.....	58

3.1. Descripción de los resultados:	58
3.1.1. Organización de los resultados de las variables:	58
3.2. Presentación de resultados:	60
3.3. Prueba de hipótesis	72
3.3.1. Prueba de hipótesis general:	75
3.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1:	78
3.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2:	80
3.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3:	82
3.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4:	84
3.3.6. Resumen del análisis bivariado:	86
IV. DISCUSIÓN	88
V. CONCLUSIONES	93
VI. RECOMENDACIONES	96
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS	99

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población - Región Cusco	48
Tabla 2. Distribución del grupo muestral representativa (Región Cusco) y por sub grupos (7 UGEL)	50
Tabla 3. Técnicas de recolección e instrumentos de medición según variables.....	51
Tabla 4. Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach.....	51
Tabla 5. Estadísticos de fiabilidad para la variable proyecto educativo institucional.....	51
Tabla 6. Estadísticos de fiabilidad para la variable calidad de servicios educativos	51
Tabla 7. Organización de resultados variable construcción del proyecto educativo institucional con sus dimensiones.	58
Tabla 8. Organización de resultados variable percepción sobre la calidad del servicio educativo y sus dimensiones	59
Tabla 9. Niveles de la construcción del proyecto educativo institucional	60
Tabla 10. Frecuencia de la identidad	61
Tabla 11. Frecuencia del diagnóstico	62
Tabla 12. Frecuencia de la propuesta pedagógica	63
Tabla 13. Frecuencia de la propuesta de gestión.....	65
Tabla 14. Niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo	66
Tabla 15. Niveles de gestión institucional.....	67
Tabla 16. Niveles de gestión Pedagógica	69
Tabla 17. Niveles de gestión Administrativa	70
Tabla 18. Niveles de gestión comunitaria	71
Tabla 19. Cálculo de valores para determinar la normalidad de las variables.....	73
Tabla 20. Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.....	75
Tabla 21. Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión Institucional.	78
Tabla 22. Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión pedagógica.....	80
Tabla 23. Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa.	82

Tabla 24. Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión Comunitaria.	84
Tabla 25. Matriz de correlaciones de dimensiones de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.	86

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Regla de decisiones para la prueba de hipótesis (con significancia del 5% convencional)	57
Gráfico 2. Niveles de construcción del proyecto educativo institucional, comparativo por categoría y proporciones	61
Gráfico 3. Frecuencia de la identidad, comparativo por categoría y proporciones	62
Gráfico 4. Frecuencia del diagnóstico, comparativo por categoría y proporciones	63
Gráfico 5. Frecuencia de la propuesta pedagógica, comparativo por categoría y proporciones	64
Gráfico 6. Frecuencia de la propuesta de gestión, comparativo por categoría y proporciones	66
Gráfico 7. Niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo, comparativo por categoría y proporciones	67
Gráfico 8. Niveles de gestión Institucional, comparativa por categoría y proporciones	68
Gráfico 9. Niveles de gestión Pedagógica, comparativo por categoría y proporciones	69
Gráfico 10. Niveles de gestión administrativa, comparativo por categoría y proporciones	70
Gráfico 11. Niveles de gestión comunitaria, comparativo por categoría y proporciones	71
Gráfico 12. Porcentajes de la percepción sobre la calidad del servicio educativo según la construcción del proyecto educativo institucional.	75
Gráfico 13. Porcentajes de la gestión Institucional según la construcción del proyecto educativo institucional.	78
Gráfico 14. Porcentajes de la gestión Pedagógica según la construcción del proyecto educativo institucional.	80
Gráfico 15. Porcentajes de la gestión Administrativa según la construcción del proyecto educativo institucional.	82
Gráfico 16. Porcentajes de la gestión Institucional según la construcción del proyecto educativo institucional.	84

RESUMEN

El objetivo principal del trabajo de investigación, fue determinar el nivel de relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicio educativo con la finalidad de describir los niveles de estilo de conducción, organización y funcionamiento de las instituciones educativas orientada hacia una gestión autónoma, participativa y transformadora para el logro de los fines y objetivos institucionales, que implica un trabajo organizacional, que sostiene, dinamiza y operativiza la propuesta pedagógica, propuesta de gestión y la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI.) propuesto por el Ministerio de Educación (MINEDU). El método de investigación que se empleo fue el enfoque cuantitativo, de tipo de investigación sustantiva, de carácter descriptivo correlacional, cuya aplicación del diseño de estudio para esta investigación es el no experimental transversal, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento es el cuestionario pre categorizado, aplicada sobre una población de 3034 docentes , 311 directivos y jerárquicos, y 38 924 padres de familia, cuya muestra fue de 46 directivos y jerárquicos y 299 docentes y 345 padres de familia, llegando a la conclusión siguiente: Del análisis de los resultados se evidencia la existencia de niveles significativos de correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo, determinándose así la afinidad directa y positiva así como la influencia de la práctica en la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas para mejorar la calidad del servicio educativo, lo que asegura en el estudiante tenga la importancia como protagonista de la educación, respetando y comprendiéndolos en sus distintas dimensiones, orientándolo para se forme integralmente. Llegando a la siguiente conclusión: Con un nivel de confianza del $0.95=95\%$, y al nivel de significancia del $\alpha: 0.05=5\%$, se confirma que existe CORRELACIÓN entre las variables del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo, según el estadístico de prueba para un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall, realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0.441, el mismo que se muestra en la tabla N° 20, valor que muestra una asociación moderada, directa y positiva entre dichas variables.

Palabras clave: Percepción, calidad educativa, eficiencia, eficacia, equidad, relevancia, pertinencia.

ABSTRACT

The principal aim of the work of investigation, was to determine the level of direct and significant relation between the construction of the educational institutional project and the perception of the family parents on the quality of educational service with the purpose of describing the levels of style of conduction, organization and functioning of the educational institutions orientated towards an autonomous, participative management and transformed for the achievement of the ends and institutional aims, which implies a work organizational, that it supports, it stirs into action and operatives the pedagogic offer proposed of management and the application of the Educational Institutional Project (PEI.) proposed by the MINEDU. The method of investigation that I use was the quantitative approach, of type of basic investigation, of descriptive character correlational, whose application of the design of study for this investigation is the not experimental transverse one, the used technology was the survey and the instrument is the questionnaire of survey pre categorized, applied on a population of 3034 teachers, 311 executives and hierarchic, and 38 924 parents of family, which sample belonged 46 executives and hierarchic and 299 teachers and 345 family parents, coming to the following conclusion: With a confidence level of 0.95=95 %, and at the level of significance of to: 0.05=5 %, is confirmed that CORRELATION exists between the variables of the educational institutional project and the quality of the educational service, according to the statistician of test for a study not parametric Tau-B de Kendall realized with the statistical program SPSS in Spanish version 22, which coefficient of correlation reaches the value of 0.441, value that there shows a moderate, direct and positive association between the above mentioned variables.

Key words: Perception, educational quality, efficiency, efficiency, equity, relevancy, pertinence.

SOMMARIO

L'obiettivo principale della ricerca è stato quello di determinare il livello di rapporto diretto e significativo tra la costruzione del progetto educativo istituzionale e la percezione dei genitori circa la qualità dei servizi educativi per descrivere i livelli di stile di guida, organizzazione e il funzionamento delle istituzioni educative orientate verso una gestione autonoma, partecipativa e di trasformazione per realizzare gli obiettivi e gli obiettivi istituzionali, che implica un lavoro organizzativo, la detenzione, semplifica e resa operativa la proposta pedagogica, gestione proposta e la realizzazione del progetto Formazione Istituzionale (IEP.) proposto dal MOE. Il metodo di ricerca che l'approccio quantitativo, il tipo di ricerca di base è il lavoro descrittivo correlazionale era la progettazione di applicazioni per questo studio di ricerca non è croce sperimentale, la tecnica utilizzata è stata l'indagine e lo strumento di indagine pre sondaggio classificato, applicato ad una popolazione di 3034 insegnanti, 311 direttori e gerarchica, e 38,924 genitori, il cui campione era di 46 dirigenti e gerarchica e 299 insegnanti e 345 genitori, raggiungendo la seguente conclusione: Con una livello di confidenza $0.95 = 95\%$, e il livello di significatività $\alpha: 0.05 = 5\%$, confermando che esiste una correlazione tra le variabili del progetto educativo istituzionale e la qualità dell'istruzione, secondo il test statistico uno studio Tau-B di parametrico Kendall, effettuato con il programma statistico SPSS versione spagnola 22, il coefficiente di correlazione raggiunge il valore di 0.441, che mostra un valore moderato associazione diretta e positiva tra queste variabili.

Parole chiave: Percezione, qualità educativa, efficienza, efficacia, equità, pertinenza, rilevanza.

I. INTRODUCCIÓN

Después de la Conferencia Mundial de La Educación de Jomtien (1991), y la formación de la comisión de diagnóstico de la Educación mundial y sus resultados con la emisión del informe Delors, la educación encierra un tesoro, el Perú asume la necesidad de planificar el proceso educativo en todas las instancias, y para ello con el apoyo del Banco Mundial lleva consigo procesos de capacitación como PLANCAD (Plan Nacional de Capacitación Docente), PRONACAP (Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente) para el aspecto pedagógico y PLANGE (Plan Nacional de gestión) para el aspecto de gestión institucional, a partir del cual se asume que todas las instituciones educativas a nivel nacional deberían de generar sus proyectos educativos institucionales, considerando como insumos el Proyecto Educativo Nacional, Proyecto Educativo Regional, Proyecto Educativo Local, pero la realidad evidencia que estos proyectos institucionales carecen de coherencia y cohesión, deficiencias en cuanto a las estructuras de la propuesta . Al efectivizar una mirada a los proyectos educativos institucionales, se aprecia que estos en muchos casos fueron elaborados con fines de cumplimiento a las instancias intermedias como Unidad de Gestión Educativa Local, Dirección Regional de Educación Cusco, y en otros casos son copias de ensayos de autores y/o de otras instituciones educativas, para ello siendo necesario evaluar e identificar la calidad de servicio educativo que se brinda en todas las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco.

La realidad nacional del Perú se encuentra enmarcada en una falta de visión de futuro dentro de un plan nacional de desarrollo, donde todos laboramos para un futuro más brillante. Las instituciones educativas progresivamente van perdiendo los principios morales fundamentales. Uno de los mayores fracasos de la educación nacional es haber fallado en el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de las instituciones educativas para el logro de sus objetivos institucionales, esto implica un trabajo organizacional que sostiene, dinamiza y operativiza la propuesta pedagógica, propuesta de gestión y ejecución del proyecto educativo institucional, proponiendo modelos de gestión que respondan a la realidad, a las necesidades, expectativas y recursos de las instituciones educativas.

El Ministerio de Educación, el 02 de marzo de 1996, publicó la Resolución Ministerial N° 016, mediante el cual pone en vigencia el Proyecto Educativo Institucional como una herramienta de descentralización educativa. Pasaron dieciocho años de aquello y aún las Instituciones Educativas demuestran dificultades en la elaboración y ejecución de éste instrumento de planeación y gestión; a pesar que fueron capacitados en muchas oportunidades por el Ministerio de Educación

a través del órgano intermedio en la región Cusco, que es la Unidad de Gestión Local (UGEL) como este caso como ente ejecutor.

Este problema trae como consecuencia que los directores estén administrando las Instituciones Educativas sin una visión de lo que quieren lograr a futuro, ya que no tienen bien definido sus objetivos, valores y propuestas; es decir es como si estarían conduciendo a ciegas, por tanto no se evidencian cambios sustantivos en los niveles de calidad educativas en las instituciones. Ante este problema tan complejo en que se encuentran directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de las Instituciones Educativas estatales, se planteó hacer un estudio de los Proyectos Institucionales, siendo de mucha importancia los resultados obtenidos durante la presente investigación, ya que contribuirán en la mejora de la calidad de los servicios educativos de las Instituciones y servirá como base para otras investigaciones afines a ésta, procurando solucionar algunos problemas que aqueja el sector educación.

En este contexto se consideró oportuno realizar una investigación, donde se busca determinar si existe relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo en las instituciones públicas de la región cusco. La presente tesis consta de siete capítulos: el primero está constituido por la introducción, el segundo por el marco metodológico, el tercero por los resultados, el cuarto por la discusión, el quinto por las conclusiones, el sexto por las recomendaciones y el séptimo por las referencias bibliográficas y anexos.

Luego de una exhaustiva búsqueda de información se consideran los siguientes antecedentes internacionales como la de: Acuña Amaya. (2009). *Construcción de una metodología participativa para la gestión del currículo en instituciones educativas*. Colombia., llega a las siguientes conclusiones: de Acuerdo con las Concepciones del P.E.I, para el 53% de las docentes, el P.E.I. es el Proyecto Educativo Institucional, que se elabora con la participación de toda la comunidad educativa, teniendo en cuenta el entorno socio-económico y cultural en el que se encuentra la institución. Afirmaciones como “en donde se fijan los lineamientos de la institución, buscando el beneficio de la comunidad educativa.” o “es la organización, manejo, quienes conforman la institución” permiten vislumbrar que más de la mitad de docentes tienen claridad sobre el concepto de P.E.I. En esta misma línea para el 40 % de los docentes, el proyecto educativo institucional se constituye como un documento reglamentario. Esta definición no abarca el entorno socio-cultural de la escuela, limitando el concepto de Proyecto educativo institucional. Un 7 % definió el P.E.I. como un Plan de Estudios Integral, lo que lleva a concluir el

desconocimiento de las implicaciones del Proyecto Educativo, y de la importancia de su formulación y deliberación con toda la comunidad educativa; principalmente con equipos de docentes que reflexionen sobre la puesta en marcha del P.E.I. con las implicaciones curriculares que este conlleva. Ningún docente asume el P.E.I. como un documento obligatorio de consulta, que contiene los lineamientos de cada institución, a partir del cual se debería desarrollar la gestión académica y pedagógica respectiva, que como lo afirma el Decreto 1860 “PEI es el conjunto de orientaciones que la institución da para lograr llevar a cabo la propuesta educativa teniendo en cuenta el entorno socio-económico y cultural en el que se encuentra la institución”.

Asimismo Porras, E. (2013). En la tesis: *“Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones Públicas de educación preescolar, básica y media” del Municipio de Villavicencio*. Colombia, llega a las siguientes: Conclusiones: -Se describen los principales factores y situaciones que limitaron esta investigación, y se reconocen algunas deficiencias colaterales a las mismas limitaciones. Es necesario ser consciente de la dificultad de conseguir los resultados previstos, cuando se depende de la voluntad de los directivos. Ellos facilitan o limitan el progreso de las etapas programadas, pues son quienes toman las decisiones. Este hecho determinó que las distintas etapas no se pudieran desarrollar en los tiempos previstos en algunos de los colegios seleccionados en la primera etapa. -Al no ser, la implantación del sistema de gestión de calidad un proceso de obligatorio cumplimiento, se ha tendido a postergarlo. Es tradicional esperar a que el Ministerio de Educación Nacional diseñe guías donde se señale qué es lo que se debe hacer, tales como la Guía 34 sobre proceso de mejoramiento. No obstante, los resultados de seguir unas guías, no han sido satisfactorios, puesto que con frecuencia éstas no son sometidas a una profunda reflexión, convirtiéndose en ocasiones en recetarios, aplicados sin la debida comprensión. -El proceso de validación de los resultados solo se realizó con los docentes y directivos, pero no se pudo hacer con los estudiantes y padres, porque los directivos de los colegios no propiciaron los espacios, argumentando la existencia de exceso de actividades. A la fecha, la participación de estudiantes y padres de familia se ha limitado a responder las encuestas, y algunos estudiantes a colaborar en la tabulación de los datos.

Por otro lado Ramírez (2012) en la Tesis “Modelo de gestión estratégico y su aplicación al proyecto educativo institucional en el instituto tecnológico de música San Lorenzo”, Universidad Estatal de Bolívar – Venezuela, llega las siguientes conclusiones: El conocimiento de las realidades en las instituciones educativas determina un paso importante en reconocer los errores y corregirlos a tiempo con la finalidad de solucionar conflictos y elevar la calidad del sistema educativo. En el presente trabajo investigativo se ha llegado a las siguientes conclusiones: Como

resultados de la investigación se determina el poco conocimiento de Modelos de Gestión, y en especial en el Modelo de Gestión Estratégico, no existe en el Nivel Tecnológico el Proyecto Educativo Institucional. La investigación ha logrado cumplir con los objetivos propuestos en cuanto a identificar el Modelo de Gestión Estratégico como el más opinado y recomendado por la UNESCO (2000) para el sistema educativo, analizar las bases científicas, procesos y procedimientos del Modelo de Gestión Estratégica y fundamentalmente la aplicación de un seminario-taller para la capacitación de la Comunidad Educativa sobre el tema. Se comprueba la hipótesis considerándola como positiva ya que el desarrollo práctico del Modelo de Gestión Estratégico en la Planeación Institucional ayuda a la elaboración del Proyecto Educativo Institucional; como lo determina el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación donde se establece que la Gestión Estratégica son acciones desplegadas por los gestores que dirigen espacios organizacionales y que tienden a mejorar las prácticas educativas. Se dio cumplimiento al proceso de recolección de datos a través de encuestas a Docentes, Estudiantes, Padres de Familia y Comunidad; y entrevista al Vicerrector de la Institución, y de acuerdo a los resultados se determina el desconocimiento de Modelos de Gestión y de Gestión Estratégica, y se evidencia la necesidad de capacitar conocer y aplicar en el desarrollo de la Planeación Institucional a través del PEI.

Asimismo Ruiz Olalla, C. (2001). En la tesis: "*Gestión de la Calidad del Servicio a través de Indicadores Externos*". Madrid: AECA, llega las siguientes conclusiones: Utilizó un diseño descriptivo simple, y consideró como principales variables: la práctica docente, las condiciones de trabajo, el clima organizacional, la capacitación recibida y la infraestructura. La investigación enfoca tres aspectos fundamentales: la evaluación como elemento fundamental para mejorar la calidad de la educación; el diagnóstico de la calidad educativa en el centro escolar Campo grande, desde la perspectiva de los docentes y alumnos y las propuestas de mejora de la calidad educativa del centro escolar Campo grande. El trabajo de investigación tuvo como población de estudio y muestra a la vez a la totalidad de alumnos y docentes del centro escolar conformada por 35 docentes y 300 alumnos del nivel secundario, utilizó como instrumento de recolección de información la encuesta a docentes y alumnos y la entrevista semi estructurada a los directivos. Los resultados obtenidos fueron congruentes en la necesidad de consolidar y socializar el modelo educativo e identificar los objetivos y procesos que dan sustento a la filosofía del centro escolar donde los docentes consideran que deben trabajar a fondo con el modelo de enseñanza para mejorar la práctica docente.

Por otro lado a nivel Nacional se tiene a Avalos y Bello (2013) en la tesis: *"Evaluación Interactiva del PEI para identificar el nivel de logro alcanzado en la Calidad de la Gestión Educativa de la I.E. N°81608"*. Trujillo-Perú, llega a las siguientes conclusiones: La gestión que se desarrolla en la IE .N° 81608 "San José" La Esperanza presenta una organización democrática, flexible, con liderazgo y con una comunicación fluida entre todos los estamentos educativos involucrados, lo cual refleja un buen clima institucional, que permite la mejora continua y el desarrollo trascendental de la institución en el contexto local y regional. Los cuestionarios de la Evaluación Interactiva del PEI y la Calidad de gestión educativa fueron elaborados y aplicados de acuerdo a la realidad institucional con el propósito de recoger información valiosa y fiable de la conducción real de la vida institucional de la I.E N° 81608 "San José", lo cual nos permitió identificar el nivel de logro alcanzado en la gestión de la institución de manera adecuada, según los resultados estadísticos. 2. Capacitar al personal docente, administrativo y jerárquico de las Instituciones Educativas, en temas relacionados con la construcción y validación de instrumentos de Evaluación del PEI y la Calidad de gestión Educativa; con la finalidad de evitar el plagio de información proveniente de otras realidades educativas distintas, que no responden a las demandas y expectativas de su comunidad educativa. Continuar su trabajo de manera planificada y organizada, comprometida con la mejora continua en la calidad de la gestión educativa para obtener mejores logros y concretizar la visión institucional establecida. Incluir en su Plan Anual de Trabajo la Evaluación interactiva del PEI y la evaluación de la Calidad de Gestión Educativa para fortalecer la calidad de servicio que brinda. Seguir trabajando sus prácticas pedagógicas de manera planificada, organizada y comprometida a través de un currículo flexible y diversificado de acuerdo a la realidad e interés de la población estudiantil en aras de lograr en los estudiantes aprendizajes fundamentales que sea útil para la vida.

Del mismo modo Robles y Ramos (2010) en la tesis: *"Relación entre el liderazgo directivo y el PEI en las Instituciones Educativas de la Red 07-UGEL 06 ATE"*. Lima-Perú, llega a las siguientes conclusiones: En el trabajo de investigación no experimental, de diseño descriptivo correlacional, utilizó una metodología de análisis y síntesis, deductivo-inductivo, estadístico y de interpretación. Buscó explicar las limitaciones y deficiencias de mayor incidencia en la aplicación del Proyecto Educativo Institucional para optimizar el servicio educativo de las instituciones educativas de la UGEL N° 06.

Sus conclusiones a las cuales llegó, son las siguientes: El 50% de las instituciones educativas incluidas en el trabajo de investigación no contaban con un PEI elaborado y el 50% restante si cuenta con un PEI pero mal elaborado, por ejemplo: no incluyen aspectos fundamentales tales

como: rendimiento académico, capacitación del personal docente, sensibilidad de los padres de familia, etc. conllevando esto a un 75% de instituciones educativas que no están optimizando el servicio educativo por desconocimiento del PEI; por lo tanto, el personal y los agentes de la educación no están capacitados, ni menos comprometidos, con el trabajo educativo. En Relación a lo manifestado por Sovero 2005, Concluye diciendo que las instituciones educativas que cuentan con un Proyecto Educativo Institucional bien elaborado son instituciones que presentan una mejor optimización del servicio educativo, mejor rendimiento académico y docentes realmente comprometidos con su labor docente.

Por otro lado Curí (2006). En su tesis “Estrategias gerenciales para mejorar los servicios educativos de gestión” Un estudio del Instituto Tecnológico Público Juan Velasco Alvarado, Lima durante el período 2001 – 2005.

Conclusiones:

En su trabajo no experimental cuyo diseño es descriptivo correlacional de investigación post facto y aplicativo, trata de explicar la relación entre las estrategias gerenciales como: las estrategias para desarrollarse, estrategias para mantenerse, estrategias para sobrevivir y estrategias para crecer, con el mejoramiento de los servicios educativos. Su muestra lo conformaron los estudiantes de los dos últimos ciclos. Busca identificar los distintos tipos de estrategias gerenciales que influyen en el mejoramiento de la gestión educativa expresado en el logro de objetivos y metas del Instituto Superior Tecnológico Juan Velasco Alvarado. Utilizó como instrumento de recolección de información la encuesta.

Entre sus conclusiones se puede manifestar que, en relación a las estrategias para desarrollarse, se vienen posesionando en forma adecuada, son buenas y se están ampliando y consolidando en todos los niveles; en las estrategias para mantenerse, vienen siendo poco eficientes de los gestores educativos; en tanto que, las estrategias para sobrevivir, en lo que concierne a la ampliación de los servicios educativos es pésima en todas las áreas. Además en la práctica los hábitos de solidaridad de la comunidad Velasquina es pésima, y el logro del desarrollo académico es insuficiente en todos los niveles. En consecuencia las estrategias para sobrevivir son inaceptables por parte del educador, y por último, en lo que concierne a las estrategias de parte del área de la administración educativa no son consideradas en el quehacer educativo.

Asimismo Morales, M., & Calderón, L. (1999). En la tesis: “*Evaluación de la calidad de servicio en las escuelas de negocio: dimensiones de la calidad del servicio en educación continua profesional*”. Lima: ESAN.

Conclusiones:

Trabajó una investigación no experimental a través de un diseño descriptivo simple. El propósito de su investigación fue desarrollar un instrumento para medir la calidad de servicio en cursos y programas de educación para ejecutivos, en donde analizó el desarrollo de EXEQ como una escala para medir la calidad de servicio en la educación para ejecutivos. Este estudio se realizó en la Universidad de ESAN, en dos etapas, con una muestra de 205 estudiantes en una primera etapa y 354 estudiantes inscritos en varios cursos de dos programas de educación continua, en la segunda etapa. Como instrumento de recolección de datos un cuestionario inicial de 32 enunciados, cada enunciado fue evaluado con una escala de Likert de 7 puntos (desde 1, totalmente en desacuerdo, hasta 7, totalmente de acuerdo). Entre los resultados obtenidos afirma que la calidad de servicio en la educación para ejecutivos se puede medir con una escala de cinco dimensiones donde el factor más importante es el claustro. En general, el estudio contribuye a una mejor comprensión de la calidad de servicio de la educación para ejecutivos desde el punto de vista de uno de sus clientes: el alumno participante.

Teniendo en cuenta las pesquisas realizadas, esta investigación se fundamenta teóricamente en base a los aportes de La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (22 de 12 de 2011). Obtenido de Manual de gestión para directores de instituciones educativas: www.minedu.gob.pe/oaae/xts/manual_directores_unesco.pdf, sobre el proyecto educativo institucional (PEI), considerada como variable de estudio 1 cuyo origen se fundamenta en algunas premisas: Para comprender la naturaleza e importancia del Proyecto Educativo Institucional resulta necesario formular algunas premisas en relación con el contexto en el cual se pone en vigencia esta innovación educativa en el país.

Constituye una preocupación constante de los gobiernos, organismos internacionales y demás agentes educativos, la crisis cualitativa de la educación en la mayoría de los países subdesarrollados y aun en los mismos desarrollados, y que se patentiza básicamente en el divorcio entre la educación y el desarrollo económico-social de los países.

Los procesos de descentralización administrativa de la educación han permitido una participación real de los actores del desarrollo educativo, entonces se proponen nuevos modelos de descentralización, en éste caso en los centros educativos, en la perspectiva de lograr el mejoramiento de la calidad educativa tan reclamada actualmente desde la base.

Desde otra perspectiva, con esta estrategia se trata de reconocer la vigencia del viejo postulado axiomático: escuela=desarrollo comunal; y, a la vez, poner en tela de juicio la utilidad de la escolarización homogénea (« ¿escuela única?») Para una población cada vez más heterogénea.

Finalmente, aceptando como útil y válidas las experiencias exitosas de otros países, se trata de asimilarlas, como la experiencia francesa (Renovación de Escuelas, 1982), en Europa, y las más recientes de Chile (Proyecto Educativo, 93), Venezuela (Proyecto de Plantel, 1993), Colombia (Proyecto Educativo Institucional, 1994), Cuba y Costa Rica, entre otros países en América Latina.

Por otro lado la UNESCO, al Proyecto Educativo Institucional lo define así: El Proyecto Educativo Institucional constituye un proceso de reflexión y la consecuente plasmación (o enunciación) que realiza una comunidad educativa. Su finalidad es explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma. El proyecto educativo institucional plantea el tipo de colegio que se quiere constituir en función de los fines que se persiguen, el tipo de alumnos que se quiere formar, así como el diseño de políticas y estrategias del colegio para su propio desarrollo institucional. Así, todo centro educativo necesita de un plan o proyecto que señale: el ideario, los objetivos, metas y el estilo pedagógico. Esto debe ser conocido por todos los miembros del plantel y debe ser aplicado, sobre todo, por el director, a cada instante de la dinámica institucional.

Todo proyecto educativo no deja de tener un fuerte componente político, en tanto se relaciona con un proyecto de sociedad que se postula. Además, para su operativización se pone en práctica una real democracia participativa y que constituye la utopía o ideal democrático para superar la tradicional y poca convincente democracia representativa, y hasta autoritaria, como la que rigió a nuestra sociedad en varios períodos de su historia, cuyas características de un PEI son: Descentralización: El Proyecto Educativo Institucional es una nueva forma de asumir la gestión educativa desde la base y pretende, de manera ascendente, mejorar la eficiencia del sistema educativo en su conjunto.

Autonomía: La característica anterior conlleva a la presente, en cuanto a que su elaboración debe ser de responsabilidad exclusiva de los estamentos de la comunidad educativa de cada plantel, de acuerdo con su propia realidad, expectativa, ideales propios y posibilidades reales. Esta característica reconoce que no hay dos colegios iguales.

Autorreflexión: La formulación del ideario, de los perfiles del alumno y del profesor respectivamente, del modelo pedagógico, etc., implica un profundo y prolongado proceso de reflexión. Requiere conocer logros que fortalecer, deficiencias por superar, causas a eliminar, idear soluciones y sobre todo avizorar el horizonte pedagógico, social e institucional, sobre la base de sustentos teóricos pertinentes.

Comunicabilidad: No podría elaborarse un Proyecto Educativo Institucional si es que no hubiera canales de comunicación en todo sentido, que obliguen a todos los integrantes a manifestar sus inquietudes, a proporcionar ideas y sugerencias, donde puedan poner en práctica libremente sus habilidades críticas y creativas que les son inherentes.

Compromiso: El proyecto, siendo un producto formulado por todos los actores del ámbito escolar, compromete también a todos sin distinción en su ejecución. Por ello es desechable la idea de contratar a un experto o asignar sólo a un equipo, por más idóneo que sea, o copiar algún proyecto para formular el suyo. Se debe tener en cuenta que participación es compromiso y para ello el trabajo en equipo es sustancial e indispensable.

Factibilidad: El hecho de que un proyecto contenga ideales o utopías no supone que sea inviable. Justamente, las utopías viables o ideales realizables le dan validez al proyecto. Por ello es necesario insistir en el realismo de los objetivos y actividades a desarrollar.

Democratización: En cuanto el proyecto educativo institucional, tanto en su concepción como en su ejecución, requiere del aporte real y efectivo de todos los actores de la comunidad educativa, constituye un espacio ideal para la práctica de la democracia participativa, que es la democracia real que todos deseamos.

Asimismo los principios en que se sustenta el Proyecto Educativo Institucional según la (UNESCO) son: Acción comunitaria cuya preocupación permanente ha sido la de constituir una verdadera comunidad educativa, es decir, dotar de un sentido de fraternidad, solidaridad y equidad a las relaciones que se dan entre los estamentos e integrantes de la entidad y sobre todo comulgar ideales comunes. El sentido de comunidad no sólo es condición para la formulación del PEI, es el sustento mismo de la educación

Acción participativa: La participación, «tomar parte de o en», no sólo es un derecho sino también una obligación y una necesidad, máxime si la concepción y elaboración de un PEI es una tarea ordenada y compleja que requiere del aporte creativo, crítico, entusiasta e innovador básicamente de todos los integrantes del colegio pedagógico. Sólo en la medida en que haya una efectiva participación se llegará a decisiones consensuales que son las más firmes y seguras de

ejecución, y se posibilitará el crecimiento de todos, más allá de la simple información y consulta, que son niveles elementales de participación.

Dependiendo de las características de los integrantes de la comunidad educativa se pueden establecer tres niveles de participación:

1º Informativo: Para buscar y ofrecer información.

2º Consultivo: Para pedir opinión o sugerencias.

3º Decisional: Para participar en la toma de decisiones.

Acción planificada: La planificación institucional constituye una herramienta básica imprescindible para la dinámica de cualquier entidad. El éxito institucional depende no sólo de la claridad de su misión, ideario o marco doctrinal, sino también de un buen diagnóstico de su realidad y de la capacidad para precisar objetivos y metas que se desean alcanzar, en el tiempo previsto y con los recursos existentes.

Debemos tener en cuenta también que uno de los factores del deterioro de la calidad educativa es el deslustre de la planificación educativa en todas sus instancias.

Por otro lado los propósitos que considera el Proyecto Educativo Institucional son: Constituye el marco doctrinal, ideario, la filosofía o lo que otros llaman el carácter propio; es decir, el tipo de educación que se quiere impartir en el centro educativo. Establece los valores esenciales asumidos como paradigmas del tipo de educación adoptada. Perfilado el tipo de alumnos, los principios e indicadores que deben orientar la acción educativa. Canaliza las aspiraciones y los intereses e inquietudes luego de un serio, profundo y prolongado proceso de reflexión de los miembros de la comunidad educativa.

Unifica criterios de acción con vista a una mayor coherencia funcional de toda la entidad. Configura gradualmente la identidad y personalidad propias del centro educativo. Constituye un referente de la tarea educativa y es susceptible de modificación gradual y progresiva.

En consecuencia las ventajas que considera el proyecto educativo institucional son: Precisa la identidad del centro educativo. Da coherencia a la acción de los miembros de la comunidad educativa, en función de una doctrina común. Facilita la identificación del personal con la institución. Fija los objetivos institucionales a lograr. Permite la planificación de actividades a largo plazo. Orienta la toma de decisiones. Sirve como punto de referencia para la selección de nuevos miembros de la comunidad educativa. Permite establecer medidas correctivas en las actividades individuales y grupales. Actualiza la finalidad del colegio. Condiciona la eficiencia en la gestión institucional

Por otra parte el proyecto educativo institucional según el MINEDU (Perú): En la Ley n° 28044, en el capítulo III, Art 32 instrumentos de gestión, sostiene que: El PEI es un instrumento de gestión de mediano plazo que se enmarca dentro de los proyectos educativos nacional, regional y local.

Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la Institución Educativa o programa. Integra las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Articula y valora la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de la IE. Contiene la identidad de la Institución Educativa (misión y visión y valores), el diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión. Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción en la Institución Educativa o programa educativo. Proponiendo las siguientes consideraciones:

Según el Proyecto Educativo Institucional y la Política de Estado, considera como un sistema político: Al Gobierno Nacional; Gobierno regional; Gobierno local; Centro poblado. Como instancias de gestión: al Ministerio de educación; DREC; UGEL; I.E. como instrumentos de planificación: Al PEN; PER; PEL; PEI. Como Sistema de participación en educación: al Consejo Nacional de Educación (CEN); COPARE; COPALE; CONEI.

De otro lado el Proyecto Educativo Institucional considera los siguientes objetivos: Definir la identidad de la institución educativa. Transformar y mejorar la calidad educativa. Compartir una visión anticipada y satisfactoria de la situación educativa que deseamos alcanzar. Lograr la autonomía de la institución educativa. Facilitar y mejorar el proceso de toma de decisiones como elemento central de la gestión integral del centro. Permite la planificación estratégica a mediano y largo plazo, así como el operativo a corto plazo. Responder a las necesidades de aprendizaje en función de los educandos y de las expectativas educativas de la comunidad, retroalimentando permanentemente el trabajo pedagógico y el funcionamiento de la institución educativa. Promover y sostener el compromiso de los docentes, la colaboración de los padres de familia y la comunidad en los servicios de la institución educativa.

De igual forma las dimensiones del Proyecto Educativo Institucional son: La Dimensión Identidad; porque permite formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno. Así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades

para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios de la sociedad y el conocimiento.

Identidad es conferir personalidad a la institución educativa a través de acciones educativas que implica la participación consensuada de los actores del centro educativo y agentes de la comunidad educativa. Cuyos componentes son la misión, visión y valores y objetivos estratégicos: Misión: formula en forma explícita los propósitos o tereas primordiales del centro educativo. Implica el trabajo fundamental de la organización. Visión: forma de visualizar al centro educativo en el presente con proyección al futuro. Valores: sistema de creencias y conjunto de conductas que predominan en el centro educativo. Actúa como el marco referencial que orienta el accionar y define la posición del centro educativo respecto a principios axiológicos. Objetivos estratégicos: son los grandes resultados por alcanzar en el mediano plazo.

La Dimensión diagnóstico; Es una acción sistémica por la cual se identifican los problemas esenciales (puntos críticos) y aspectos positivos de la IE. Permite la comprensión de la realidad y la identificación de las fuerzas sociales, el análisis crítico de las necesidades y las relaciones que se establecen dentro de la escuela y su contexto para generar opciones de cambio y mejoramiento. Busca medir distancia entre el hoy (misión) y el mañana (Visión) y arribar a las alternativas e identificación de los objetivos estratégicos de la IE. Permite realizar el análisis interno y externo fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de la IE Componentes: Interno, externo y objetivos estratégicos.

La Dimensión propuesta pedagógica; es la puesta en marcha de un proceso de formación conducente a la fundamentación teórico – práctica en conceptos y técnicas aplicadas asociadas con la didáctica en general, y las prácticas específicas de ésta en el desarrollo de los currículos particulares de las instituciones educativas donde la población objeto de la misma se ha de desempeñar como personal orientador o docente. Por tanto toda propuesta pedagógica se debe centrar en principios pedagógicos, identificar los perfiles de los actores educativos, procesos pedagógicos en la que se sustenta la propuesta pedagógica, proponer un enfoque metodológico y un modelo de evaluación los cuales van formulados en el proyecto curricular de centro (PCC).

La dimensión propuesta de Gestión; Se refiere a los aspectos de organización, administración y financieros que permiten plasmar la propuesta pedagógica. Es importante por: Aportar una organización sistemática para el desarrollo de la propuesta pedagógica al integrar los recursos

humanos, procesos y resultados, así como la interdependencia entre ellos. Se constituye en un soporte de la política educativa fortaleciendo la autonomía del centro educativo y de las acciones orientadas a sostener la máxima eficiencia y eficacia del proceso educativo. Promueve la construcción y desarrolló de la cultura organizacional democrática e identidad, propiciando el sentido de pertenencia institucional que oriente y dé sentido a las acciones pedagógicas de forma colectiva e individual. Articula él debe ser con el quehacer cotidiano, expresado en los procesos para dar dirección a la gobernabilidad, al mejoramiento continuo de la calidad y la pertinencia d la acción educativa. En consecuencia la gestión educativa en el centro educativo es el conjunto articulado de acciones de conducción de un Centro educativo a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el proyecto estratégico institucional.

Por otra parte la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicio educativo, considerada como variable 2, contiene dos conceptos: percepción y calidad, tienen importancia central en el presente trabajo. Ambos se interrelacionan estrechamente, ya que el primero (la forma en que cada persona percibe la realidad) define las abstracciones necesarias que usan los individuos para medir de manera concreta el segundo. Como sea que estamos tratando de medir la percepción de la calidad del servicio en una institución educativa, procederé a ajustar las definiciones que pueden aportar mejor al desarrollo y comprensión de las variables utilizadas en este trabajo; así mismo el servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas públicas:

La Percepción: Para Arnheim, R. (1986,p. 201). *Arte y percepción visual*. Madrid: Alianza.

“Es el proceso cognoscitivo que permite interpretar y comprender el entorno. Asimismo, es la selección y organización de estímulos del ambiente para proporcionar experiencias significativas a quien los experimenta”. Se opina que la percepción es la forma particular como el sujeto recibe el mundo circundante a través de sus sentidos y los procesa en su cerebro; es por lo tanto, un proceso cognitivo constante, concomitante a la vida misma, y en constante reformulación y evolución. La interpretación de una persona de los estímulos sensoriales que recibe, conducirá una respuesta, sea manifiesta (acciones) o encubierta (motivación, actitudes y sentimientos) o ambas. Cada quien selecciona y organiza los estímulos sensoriales de manera diferente y, por lo tanto, llega a interpretaciones y respuestas diversas. La diferencia de percepción ayuda a explicar por qué las personas se comportan en forma distinta en la misma situación. Con frecuencia se perciben las mismas cosas de manera divergente y las respuestas de comportamiento dependen, en parte, de éstas.

Asimismo Arnhem (1986, p. 179), nos presenta las siguientes características de la percepción: La percepción supone un doble proceso externo-interno. Depende de estímulos externos y de las características personales (motivaciones, expectativas, etc.). La percepción es un proceso de selección. Seleccionamos los estímulos, a esta selección se le llama atención. Se opina que la percepción es subjetiva. Percibimos lo que nos interesa, a esto se le llama predisposición perceptiva. El contexto social influye en la percepción. La educación y la cultura influyen en la percepción. Hay variaciones perceptivas entre individuos de unas culturas y otras. Aprendemos de los demás a percibir el medio.

De otro lado, La percepción de la calidad de servicio: es muy importante en el tema de calidad de servicio, puesto que ésta muchas veces sesga nuestra forma de identificar las necesidades, cualidades o gustos de nuestros alumnos, padres de familia, personal docente y administrativo.

Según Blanco (2007, p. 201) definía así los aspectos que influyen sobre la persona que percibe: "Las necesidades y deseos, es decir, la motivación de la persona, lo cual le hace percibir aquello que le proporcionaría satisfacción. Las expectativas; se tiende a percibir lo que se espera, aquello que resulta más familiar". El estilo de cada persona para enfrentarse al ambiente que lo rodea. Algunas personas perciben más un conjunto de detalles, no pudiendo recordar por separado algunas características específicas del objeto; otras en cambio reparan en tales detalles. La educación que recibió en el hogar considerando la forma de ver la vida (dinero, trabajo, valores, religión, etc.). La formación académica, también guía nuestra forma de ver o sentir las cosas o situaciones.

Se considera que todos estos aspectos son básicos ya que formarán la percepción de la calidad de servicio que se quiere dar como empresa y los usuarios inmediatamente lo relacionarán. Es por estos motivos que el personal docente y administrativo debe tener una capacitación adecuada para adquirir, desarrollar habilidades y actitudes, que logren nuestros usuarios (o clientes) el deseo de elegirnos y acompañarnos a largo plazo.

Asimismo los procesos psicológicos implicados en la percepción del estudiante, determinan el grado de satisfacción que tienen los estudiantes con respecto a la calidad del servicio educativo, se requiere que ellos realicen un ejercicio de evaluación subjetiva en el que intervienen, tanto las expectativas previas sobre sus necesidades formativas y su motivación, como los juicios que realizan respecto al proceso educativo recibido y la institución en su conjunto. En este sentido,

abordaremos el tema desde una perspectiva psicológica, el papel de la motivación, las necesidades y las actitudes, como procesos implicados en la satisfacción del estudiante sobre los servicios educativos que recibe: Para Hebb (1949, p. 302) citadas en Cofer (1976). La motivación es un proceso dinámico de impulsos que orientan la conducta de los seres humanos y lo dirige hacia la elección de determinadas metas, como un energizador que se deriva de una necesidad interna insatisfecha, que impulsa al organismo a la actividad. Para este autor la motivación es una secuencia de fases organizadas, es decir que existe una dirección, un contenido y una persistencia en cada fase, incluidas todas en un proceso, que es el que despierta la acción y regula el patrón de actividad de la persona.

Del mismo modo González (2002, p. 109) por su parte considera que en la motivación se diferencia tres componentes o dimensiones fundamentales, el componente afectivo, el componente de valor y el componente de expectativa. El componente afectivo abarca los sentimientos, las emociones y en general, las reacciones afectivas que produce la realización de una actividad. Gonzales considera que el componente de valor tiene que ver con los motivos, propósitos o razones para implicarse en la realización de una actividad. Considera que el valor que se le da a algo puede verse afectado por diversas causas, entre ellas está el valor intrínseco de una determinada actividad, el valor que puede darse por el grado de dificultad de la actividad, o bien de acuerdo al propósito, que puede tener un valor instrumental para conseguir una meta más alta, o un valor extrínseco donde se busca el reconocimiento de los demás. Es decir, el valor está influenciado por las necesidades que tiene la persona y por el medio en el que se desenvuelve. Continuando con los aportes de Gonzales al considerar que el componente de expectativa comprende las percepciones y creencias individuales sobre uno mismo, lo que implica que, la persona evalúe subjetivamente la probabilidad de alcanzar una meta concreta en base a la experiencia adquirida previamente.

Por tanto el termino Calidad; se relaciona directamente con las posiciones respecto al papel fundamental que cumple la educación de calidad, comenzaré definiendo el término de calidad en relación a las definiciones de la Real Academia de la Lengua-RAE, "calidad" es un concepto multidimensional que tiene muchas definiciones. Consideraremos las siguientes: Para Saquera, J. (2010, pp. 283-297). *Calidad educativa y mejora continua*. Madrid: Ilustrados, define la calidad como "Conjunto de normas y directrices de calidad que se deben llevar a cabo en un proceso". De igual manera otras definiciones de organizaciones reconocidas y expertos del mundo de la calidad según Saquera , son:

Philip Crosby: "Calidad es cumplimiento de requisitos"

Joseph Juran: "Calidad es adecuación al uso del cliente".

Armand V. Feigenbaum: "Satisfacción de las expectativas del cliente".

Genichi Taguchi: "Calidad es la menor pérdida posible para la sociedad".

William Edwards Deming: "Calidad es satisfacción del cliente".

Walter A. Shewhart: "La calidad como resultado de la interacción de dos dimensiones: dimensión subjetiva (lo que el cliente quiere) y dimensión objetiva (lo que se ofrece).

Es decir se considera que el nivel uno de calidad es una manera simple de producir bienes o entregar servicios cuyas características medibles satisfacen un determinado conjunto de especificaciones que están numéricamente definidas. El nivel dos de calidad de productos y servicios son simplemente aquellos que satisfacen las necesidades de los clientes para su uso o consumo. En los inicios de los estudios profundos sobre el tema se hablaba de control de calidad, que se basa en técnicas de inspección aplicadas a la producción. Posteriormente nace el aseguramiento de la calidad, fase que persigue garantizar un nivel continuo de calidad del producto o servicio proporcionado. Finalmente se llega a lo que hoy en día se conoce como calidad total, que se refiere a un sistema de gestión empresarial íntimamente relacionado con el concepto de mejora continua y que incluye las dos fases anteriores.

También Ishikawa (1986), dice que la "calidad tiene que ser construida en cada diseño y cada proceso. No puede ser creada por medio de la inspección. Practicar el control de calidad es desarrollar, diseñar, manufacturar y mantener un producto de calidad que sea el más económico, el más útil, y siempre satisfactorio para el consumidor". El producto bajo la etiqueta de calidad, crea una gran satisfacción en el consumidor.

Por otro lado Cornejo (2006), concibe los conceptos que aseguran el éxito de un producto o servicio y garantizan la continuidad y prosperidad de las empresas (ya sea comercial, industrial o de servicios) con fines lucrativos o filantrópicos y también son de aplicación a la vida personal del líder que aspire a lograr la excelencia, son:

Calidad es satisfacer plenamente las necesidades del cliente.

Calidad es cumplir las expectativas del cliente y algo más.

Calidad es despertar nuevas necesidades del cliente

Calidad es lograr productos y servicios con cero defectos.

Calidad es hacer bien las cosas desde la primera vez.

Calidad es diseñar, producir y entregar un producto o servicio de satisfacción total.

La calidad no es un problema, es una solución.

Calidad es producir un artículo o servicio de acuerdo a las normas establecidas.

Calidad es dar respuesta inmediata a las solicitudes de nuestros clientes.

Calidad es sonreír, pese de las adversidades y sobreponerse a nuestro mal humor.

Calidad es una sublime expresión humana.

En efecto se opina que quienes de alguna manera están dependiendo de nuestro trabajo, se considera la calidad total de servicio como la situación en la cual una empresa otorga calidad y servicios superiores a sus clientes, propietarios y empleados.

Por último, Urrutia, J. (2006). Fundamentos teóricos para la construcción de estándares de calidad en la educación. *Revista temas pedagógicos*, 6-33.dice: Una escuela ofrecerá una educación de calidad si logra alcanzar los propósitos y objetivos plasmados en su proyecto educativo, si tiende a la cobertura necesaria de la población que demanda educación, si los alumnos son promovidos y existe baja repitencia y deserción, si los actores que conforman la unidad educativa cumplen con su labor de servicio con el cual la escuela se compromete.

Se manifiesta que la calidad de una escuela “es la capacidad productiva de un individuo que se define en términos de desempeño, en un determinado contexto”. Una calidad refleja capacidades, habilidades y actitudes, todo esto para demostrar un trabajo eficiente y eficaz.

De otro lado la Calidad del servicio según Ruiz-Olalla (2001), considera el servicio como un término capaz de acoger significados diversos. Entiende por servicio al “conjunto de prestaciones accesorios de naturaleza cuantitativa o cualitativa que acompaña a la prestación principal, ya sea ésta en producto o en un servicio”. A Medida que las organizaciones tengan dificultades para encontrar ventajas con las que tienen que competir, mayor atención tendrán que dedicar al servicio como fuente de diferenciación duradera. Se sostiene que un servicio es un bien intangible que proporciona bienestar a los clientes. En toda organización, los servicios son aquellas que dentro de los resultados con la interacción de sus clientes, se caracterizan por “desarrollar transacciones en beneficio de éstos que proporcionan conocimientos o información a sus clientes”. Muchas organizaciones, aunque suministran un bien tangible, se distinguen en el mercado porque ofrecen un servicio adicional que las caracteriza (servicio intangible).

Para Albrecht (2005, p. 243) y Albrecht, K. (2009). *La Inteligencia Social*. Obtenido de www.resumido.com/es/libro.php/243, quien afirma que “la calidad de servicio es la medida de la dimensión en que una cosa o experiencia satisface una necesidad, soluciona un problema o agregar un valor para alguien”. Las cosas tangibles pueden ser comparadas entre sí para observar su proximidad al ideal o Standard, pero tratándose de servicio y de las diferentes percepciones de los clientes, la mayor calidad no la dará el apego a un Standard, sino la superación de las expectativas que cada cliente tenga de lo recibido. Asimismo describe cuatro grados de compromiso que muestran las organizaciones respecto a la calidad del servicio:

1. Las que están saliendo al mercado: Esas organizaciones están tan lejos de tener un verdadero contacto con sus clientes que estén llegando al “final de la tubería”; algunas lo saben otros no.
2. Las que están presentes: Esas organizaciones reconocen que están en el “negocio” del servicio y poseen un respeto innato por hacer, al menos lo básico.
3. Las que realizan esfuerzo serio: Esas se encuentran en movimiento y están trabajando seriamente para convertir el servicio en un arma competitiva.
4. Las que perciben como una forma de arte: Esas son las organizaciones que son una leyenda en la promoción. La misión de dirección es preservar y refinar la imagen de servicio de alta calidad de la organización.”

Según Albrecht (2005) hay por lo menos siete dimensiones que debemos tener en cuenta para medir la calidad del servicio. A continuación se explica brevemente a cada uno de ellos: Respuesta. La capacidad de respuesta manifiesta el grado de preparación que tenemos para entrar en acción. Atención. Todo lo que implica ser bien atendido, como por ejemplo ser bien recibido, sentirse apreciado, ser escuchado, recibir información, ser ayudado y además, invitado a regresar. Comunicación. Establecer claramente que estamos entendiendo a nuestro cliente y que también nosotros estamos siendo entendidos. Accesibilidad. ¿Dónde estoy cuando me necesitan?; ¿Cuántas veces suena mi teléfono antes que alguien lo atienda?; ¿Cuántas personas han querido mis servicios y no lograron encontrarme o comunicarse conmigo a tiempo? Amabilidad. Se debe generar capacidad para mostrar afecto por el cliente interno y externo. Credibilidad. Nunca se debe mentir al cliente, porque después de una mentira, el cliente solo puede esperar nuevas mentiras y violaciones a su dignidad. No debemos jamás prometer algo en falso, porque una promesa incumplida es un atentado a nuestra credibilidad. Comprensión. Debemos esforzarnos por entender que es lo que nuestro servicio significa para el cliente. (p.144).

Se observa que la calidad no es lo que usted pone dentro de un servicio; es lo que el cliente obtiene de él y por lo que está dispuesto a pagar. Por tanto se considera que “Su servicio no es de calidad porque es difícil de elaborar o porque cuesta un montón de dinero. Los clientes pagan sólo por las cosas que les son útiles y que les aportan algún valor”.

En esta línea también se considera los niveles de calidad del servicio: Según Morales, M., & Calderón, L. (1999). *Evaluación de la calidad de servicio en las escuelas de negocio: dimensiones de la calidad del servicio en educación continua profesional*. Lima: ESAN. Cuadernos de Difusión aplicando la teoría general disponible para la medición de la calidad de servicios propuesta por Suraman, Zeithaml y Berry (1988), concibe cinco dimensiones de la calidad de servicio:

- Elementos tangibles, que involucra la apariencia de las instalaciones físicas, equipos, personal y materiales de comunicación.
- Fiabilidad, es la habilidad del personal para realizar el servicio de forma fiable y cuidadosa.
- Capacidad de Respuesta, es la disposición y voluntad del personal proveedor del servicio para ayudar a los usuarios y proporcionar un servicio rápido.
- Seguridad, es el conocimiento y atención demostrados por los empleados y sus habilidades para inspirar credibilidad y confianza.
- Empatía, es la capacidad del proveedor del servicio para dar atención individualizada.

En consecuencia la Calidad del servicio educativo según la OCDE. (1995). *Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Escuela y Calidad de la enseñanza: informe internacional*. . España: Paidós; define la educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta".

Según Mortimore (2000, p. 103), "La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

Desde un punto de vista individual se considera que se puede estudiar por el placer de hacerlo o por conseguir un título que permite alcanzar una ocupación profesional; sin embargo, pues consideramos que es una “actitud materialista y utilitarista casi ofensiva al reducir algo tan humano como la educación a un simple medio como la economía.” En tanto que la educación se

puede entenderse como “un consumo en tanto que satisface un derecho y una necesidad humana, pero desde un punto de vista colectivo, es un medio para producir riqueza; por lo tanto, es una inversión que debe ser planificada por el estado.”

Para la OREALC-UNESCO. (2007). *Educación de Calidad para todos un asunto de derechos humanos*. (pp. 235-287). Buenos Aires: Argentina, la calidad educativa como parte importante del derecho universal a la educación, debe ofrecer y garantizar el pleno desarrollo de las múltiples potencialidades de cada persona, a través de aprendizajes socialmente relevantes y experiencias educativas pertinentes a las necesidades y características de los individuos, y de los contextos en los que se desenvuelven. Podemos por lo tanto, tomar en cuenta las herramientas conceptuales sobre calidad ya referidas, pero orientadas al horizonte ético que demanda la UNESCO. Lo técnico como complemento de lo ético, que es al fin de cuentas el objetivo principal de una calidad educativa para todos.

Asimismo los rasgos que definen la calidad del servicio educativo según Cano (1998), siempre ha habido cierta preocupación por identificar los rasgos que caracterizan a las escuelas eficaces o escuelas con éxito. Afirma: La visión clásica de este problema plantea que la calidad de un centro depende, fundamentalmente, de sus elementos personales, es decir, de sus directivos, profesores y alumnos. Las escuelas eficaces son aquellas que tienen buenos profesores y buenos alumnos y donde, por tanto, cabe esperar excelentes rendimientos. Se ha demostrado que esta suposición aunque parte de un principio que inicialmente es cierto es inexacta, ya que en escuelas con parecidos recursos humanos se obtienen los mismos o idénticos resultados.

Se opina que todos los trabajos de investigación sobre “escuelas eficaces “en las décadas de los setenta y ochenta han tenido como finalidad común “ tratar de aislar los factores que inciden sobre la calidad de un centro con el fin de que, una vez identificados, se puedan implementar en otros y así paliar las desigualdades existentes en los resultados”. Y consideramos que la mejora de un centro supone, necesariamente, transformar sus condiciones internas, tanto las relativas a los procesos de enseñanza/aprendizaje como aquellas otras relativa a su organización o funcionamiento. La preocupación por el clima interno del centro debe constituir un objetivo prioritario de todo programa de cambio.

Según Purkey, D., & Smith, C. (1983). *Las escuelas eficaces. Una revisión de las escuelas primarias* : vuelven a establecer un catálogo de factores relacionados con las escuelas eficaces,

partiendo de una concepción del centro educativo como una organización, tanto desde el punto de vista de su estructura como de su funcionamiento: Desde este supuesto, estos autores identificaron las siguientes variables organizativas y estructurales relacionadas con la eficacia de los centros escolares: Autonomía, reconocimiento del progreso del alumno, participación y apoyo de la familia, clima institucional, tiempo dedicado al aprendizaje, estabilidad y continuidad del personal del centro, desarrollo profesional del personal del centro, apoyos de las autoridades y de la comunidad. Además de estos factores relativos a las organizaciones educativas, existían otros denominados de “proceso” inicialmente identificados por Fullan (1985), señalando su incidencia en relación con los resultados y con las posibilidades de transformación y mejora del centro. Este autor resalta la importancia de factores como liderazgo del director y toma de decisiones compartidas, consenso en relación con las metas y objetivos del centro; intensa comunicación e interacción entre los miembros y finalmente trabajo colaborativo entre el profesorado del centro.

Por tanto la gestión de la calidad del servicio educativo, según Arriaga (2008, p. 176), sostiene que “las instituciones educativas están dedicadas a la formación de personas. En tal sentido tienen una importante misión, transformar el pensamiento de los estudiantes, en formas de actuar con sentido de responsabilidad y otorgar valores, principios y una filosofía de vida y trabajo que les permita afrontar con éxitos los retos de la vida. En tal sentido la gestión de las instituciones cumple un rol fundamental en la dirección y conducción de todos los responsables de la educación de los estudiantes. En ese sentido, afirma Arriaga (2008) que para la gestión debe: Presentar un perfil integral, coherente y unificado de decisiones; definir los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; definir acciones para extraer ventajas a futuro; se consideran tanto las oportunidades y amenazas del medio en el que está inserta, como los logros y problemas de la misma organización. Comprometer a todos los actores institucionales y definir el tipo de servicio educativo que se ofrece.

Los autores consideran a la gestión educativa como la capacidad de articular los recursos de que se dispone y la manera de lograr lo que se desea. En este sentido se considera que la gestión educativa es el proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir (planificación), según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios demandados o necesarios, y la forma como se realizarán estas acciones (estrategias, acción) y los resultados que se lograrán.

En consecuencia se consideran las dimensiones de la gestión de la calidad del servicio educativo. UNESCO (2011) Considera que el concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

Esta distinción según la UNESCO permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. Considerando cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria. Las cuales las enfocaremos desde las perspectivas propuestas por la UNESCO en el manual de gestión para directores de instituciones educativas:

Dimensión gestión institucional. Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución, ofreciendo un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, 28 formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución). En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social. Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los

niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc.

Dimensión gestión pedagógica. Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Dimensión gestión administrativa. En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

Dimensión gestión comunitaria. Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

Por tanto el presente estudio de investigación se justifica en lo siguiente: pretende obtener información relevante de todos los estamentos de la comunidad educativa que enfoquen de manera integral el diagnóstico real de la institución, priorizando aquella problemática que pueda ser atendida por cada uno de los integrantes de la comunidad educativa y a la vez sea el punto de partida que genere los cambios o reajustes que sean necesarios para una mejora permanente en la planificación y ejecución de las actividades académicas y administrativas que nos permitan optimizar la calidad de los servicios educativos que ofrecen las instituciones educativas en región Cusco. Asimismo a través de este trabajo se pretende hacer un aporte a la educación, construyendo un instrumento con validez y fiabilidad empírica que permita evaluar la calidad percibida del servicio educativo y a la vez develar los atributos que para los estudiantes y padres de familia consideren importante de este servicio, al estructurar especificaciones que ayuden al diseño del servicio orientado al cliente (estudiante).

Desde el punto de vista social y educativo, nos permitirá conocer la calidad del servicio educativo desde la percepción de los padres de familia, verificándose la eficacia en la escuela, el adecuado liderazgo, el clima ordenado y el desarrollo de la cultura organizacional como producto de una buena construcción y estructuración del proyecto educativo institucional donde la participación de todos los agentes educativos sea efectiva. Desde el punto de vista metodológico disciplinario, nos permitirá ver resultados estadísticos y llegar a conclusiones concretas con referencia al nivel de la calidad de servicio que prestan las instituciones educativas.

Pedagógicamente nos permite comprender que en las instituciones educativas juegan un papel central la marcha organizativa, la gestión de los aprendizajes, logro de competencias y capacidades, en la promoción del pensamiento, las habilidades y los valores, en tal sentido nadie somos ajenos al uso constante de las tecnologías de la información y la educación a la cual la sociedad actual no escapa, por tal motivo se propone la construcción de un PEI que responda a estas necesidades de la sociedad de hoy, en la cual la escuela tiene que estar preparada a formar nuevos ciudadanos, a través de un aprendizaje significativo y socio - histórico Teoría que lo sustenta David Ausubel y la Teoría Sociocultural o de la interacción entre aprendizaje y desarrollo de Vygotsky.

Desde el punto de vista científico - disciplinario, nos permitirá ver resultados estadísticos y llegar a conclusiones concretas con referencia al nivel de la calidad de servicio que prestan las escuelas. Asimismo, permitirá observar el nivel de calidad de servicio desde diversas perspectivas

que involucran el área institucional, administrativo, pedagógico y comunitario, y hacer un análisis del avance o retroceso en función a la última evaluación referente a este tema. Con la recopilación de los datos obtenidos nos aproximamos a un mejor diagnóstico que permita superar las deficiencias en la formulación, elaboración y ejecución del Proyecto Educativo Institucional, base fundamental de la organización y planificación de las actividades académicas que rigen la vida de toda institución educativa

Finalmente, el presente trabajo es de vital importancia para la institución educativa, puesto que es un documento que puede aportar a la planificación a mediano y largo plazo, y a la vez orientar a mejorar la visión y misión institucional plasmadas desde las áreas de gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de los cuales depende el mejoramiento de la calidad de los servicios que presta la institución, beneficiando a nuestros alumnos, padres de familia y comunidad recibiendo una educación de calidad que les provea de las herramientas básicas para alcanzar con éxito una vida futura.

1.1. Problema

La presente investigación trata de identificar la percepción de los padres de familia sobre la gestión de la calidad de los servicios en las instituciones educativas públicas, en el nivel secundario de menores de educación básica regular desde las dimensiones, institucional, administrativo, pedagógico y comunitario, como un proceso en la construcción del Proyecto educativo institucional (PEI), teniendo en consideración la propuesta hecha por los representantes de la UNESCO en el Perú. En la actualidad se puede observar que la situación general de la educación escolar pública en el Perú es deficiente e irregular, además de encontrarse en un franco proceso de deterioro con respecto al nivel de aprendizaje de los alumnos y la calidad de la enseñanza impartida; así se genera una brecha cada vez mayor con relación a la educación privada, lo que origina un círculo vicioso de erotización en función del nivel socioeconómico de los alumnos. Son varias las causas de la actual situación desde la insuficiente asignación presupuestal y la deficiente formación y/o calificación del personal docente hasta los vicios y los defectos en que incurre la administración pública, que se traducen en la falta de calidad de la enseñanza, deficiencias en la infraestructura educativa, carencia de tecnología informática e innovación metodológica, y ausencia de personal docente y administrativo calificados. Todos estos son factores que convergen en un problema mayor, que es el bajo nivel de formación educativa y aprendizaje de los estudiantes escolares.

En épocas pasadas tal vez se sentía la educación como un privilegio, pero hoy se percibe como una necesidad y como un derecho básico del individuo para el desarrollo de la sociedad. Es tanta su preponderancia que se considera que: Duque (2009) “La educación se configura como el vehículo para la igualdad de oportunidades y la lucha contra la exclusión social” (p. 26). Existen nueve acepciones de “calidad” en la Real Academia de la Lengua Española, desde la que se refiere a las características o propiedades formales de algo (material o inmaterial) hasta las que se refieren a su “naturaleza” misma, su “índole”. En estas líneas se hace énfasis en el segundo aspecto, a saber, en el conjunto de principios éticos y complementariamente criterios técnicos que guían los parámetros de la calidad educativa. Esto implica tomar en cuenta qué tipo de políticas han guiado y guían predominantemente a las instancias responsables de diseñar los programas educativos que provee el Estado.

Dicho de otro modo, los parámetros de medición de la calidad educativa difieren de los aplicados a otros bienes y servicios que se proveen en el ámbito público o privado, en que hace énfasis precisamente, en el factor ético. Esto se explica porque la educación no es una simple necesidad básica a satisfacer sino uno de los derechos humanos fundamentales del individuo, contemplados en la Declaración Universal de Derechos Humanos (París, ONU, 1948), y reafirmado en los Objetivos de Desarrollo del Milenio-ODM (París, ONU, 2000). El acceso al conocimiento “de calidad” se convierte en un hecho profundamente político en la medida en que contribuye a mejorar las condiciones de vida del individuo, y a fortalecer los parámetros de convivencia ciudadana en las sociedades democráticas. Siendo uno de los 8 ODM (Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal, la UNESCO (2007), ha elaborado una serie de documentos que sirven de referencia para quienes desarrollan las políticas educativas a nivel de Estado. En uno de ellos leemos: “estos desafíos se pueden resumir en cómo incorporar en las políticas educativas un enfoque de la educación como Derecho Humano, que posibilite el ejercicio de los demás Derechos Humanos, amplíe las capacidades de las personas para el ejercicio de su libertad y consolide comunidades pluralistas basadas en la justicia. Esto implica, en primer lugar, explicitar cuál es el marco de derechos que se le aplica a la educación; y, en segundo lugar, definir un concepto de calidad de la educación que se ajuste a los requerimientos de una educación como derecho humano” (p. 91).

Desde ésta perspectiva es que la investigación se centrará en analizar la calidad del servicio educativo como proceso de gestión brindado desde las áreas institucional, administrativo, pedagógico y comunitario. Descubrir la percepción que el estudiante y padres de familia tienen

sobre la calidad del servicio educativo brindado permitirá tomar correctivos para mejorar con el fin de crear un óptimo posicionamiento y una mayor diferenciación en momentos de tanta competencia como los actuales. En otras palabras, las opiniones de los estudiantes y padres de familia se vuelven más importantes a medida que el ambiente académico se torna más competitivo. Cabe mencionar que en la mayoría de las instituciones educativas cuando se planifica y elabora el proyecto educativo institucional, documento de gestión en la cual se centraliza la planificación de las actividades educativas, encontramos el diagnóstico institucional justamente el mismo que se elabora en una o dos simples reuniones pedagógicas y sin contar con los aportes de toda la comunidad educativa; especialmente de los estudiantes, a pesar de ser ellos los beneficiarios directos del servicio educativo, en tal sentido el diagnóstico institucional se encuentra sesgado de mucha información relevante y oportuna interna y externa necesaria que permita iniciar las actividades educativas de cada año lectivo bien organizados con una problemática bien identificada y abordada desde las cuatro áreas de gestión, es decir institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Este diagnóstico permitirá hacer los reajustes o cambios necesarios para una efectiva gestión de calidad de los servicios involucrando una serie de aspectos tales como: planificación, organización, ejecución, evaluación y control de las actividades educativas en los ámbitos institucional, administrativo, pedagógico y comunitario, para lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes a fin de que los estudiantes obtengan las competencias necesarias.

Un reciente estudio realizado como muestra por el Banco Mundial sobre la Educación Básica en la Región Junín es muy ilustrativo de la actual situación del proceso de formulación de los PEI que viene atravesando a nivel nacional nuestro Perú, la página Web <http://politicadeeducacion.educared.pe/2008/>. Expresa lo siguiente: <<... luego de cuatro años de haber sido promulgada la Ley General de Educación, que establece que la gestión de la institución educativa debe guiarse por el Proyecto Educativo Institucional (PEI), solo un tercio de las escuelas visitadas han elaborado su PEI. Lo que es peor, cerca de la mitad no tiene sus objetivos institucionales escritos en ninguna parte. En cuanto a objetivos de aprendizaje, el 40% de las escuelas ni siquiera han elaborado su planificación curricular>>.

En la práctica, el proceso de construcción del PEI pocas veces involucra al conjunto de la comunidad educativa, como lo establece la Ley. Según reportes de las Unidad de gestión local (UGEL), es frecuente encontrar instituciones educativas que no elaboran su propio PEI, sino que lo copian o compran de otra institución para cumplir con lo establecido en la norma y tener al día

todos los documentos técnicos pedagógicos requeridos. los objetivos que encontramos en los Proyectos Educativos Institucionales revisados, tienden a ser muy complejos ("Promover la investigación activa en el marco de los valores que forman toda una concepción de vida del alumno y la sociedad y le ayuda a dar una interpretación coherente de la fe"), abstractos ("Fomentar y practicar valores, actitudes y habilidades") y sobre todo, ambiciosos ("Generalizar la igualdad de oportunidades a todos los peruanos para el acceso a una educación de calidad" o "Brindar una educación acorde con los retos educativos, con el compromiso pleno de cambiar nuestra sociedad"). Lo que significa que, nuestra realidad nacional en cuanto a la elaboración del Proyecto Educativo Institucional es totalmente deficiente. En la práctica, el proceso de planificación del PEI pocas veces involucra al conjunto de la comunidad educativa, como lo establece la Ley. Esto quiere decir, entonces que nuestra realidad regional y local a la que pertenecemos se encuentra de la misma forma como la muestra lo expresa a nivel nacional.

En lo que respecta a nivel local y regional las instituciones educativas no tienen suficiente claridad respecto de los alcances y contenidos del proyecto educativo institucional (PEI) y del Proyecto Curricular de Centro (PCC). Las orientaciones metodológicas no son siempre precisas, mezclan los contenidos de ambos instrumentos tratando de plasmarlos en una sola propuesta, cuando en la práctica constituyen dos instrumentos diferentes. El PEI está al servicio de la gestión y la búsqueda de los mejores procesos y resultados; le interesa elevar la eficiencia y eficacia de la gestión, identificar proyectos creativos e innovadores que permitan avanzar al ritmo de la modernidad y competir de la mejor forma en un mercado que es muy complejo. Al Proyecto Curricular de Centro le interesan los aprendizajes desde el punto de vista de la organización de la secuencia de capacidades y contenidos curriculares, identificar el tipo de prácticas pedagógicas, los recursos didácticos y las herramientas de evaluación que se requiere. En tal sentido nosotros nos encontramos frente a esta problemática con el compromiso de proponer un real análisis sobre construcción de los Proyectos Educativos Institucionales con la finalidad de mejorar la calidad educativa en las instituciones educativa de la región Cusco.

Así mismo al analizar y observar la percepción que tienen los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo que se brinda en las instituciones educativas públicas de la región Cusco , básicamente en el nivel secundario , es deficiente, por la ausencia de una política educativa real, con ausencia de compromiso por parte de directivos y docentes por mejorar la calidad educativa, permitiendo tomar correctivos para mejorar en un futuro próximo, con el fin de crear un óptimo posicionamiento y una mayor diferenciación de la realidad educativa en

momentos de tanta competencia como los actuales, cuyo objetivo es elevar la calidad en los aprendizajes y lograr fundamentalmente competencias y capacidades, En otras palabras, las opiniones de los estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y comunidad educativa se vuelven más importantes en la medida que el ambiente académico se torna más competitivo.

Ante la situación esbozada se formula los siguientes problemas de investigación:

Problema general:

¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco?

Sub problemas:

- ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional?
- ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica?
- ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa?
- ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria?

Por tal motivo proponemos en la presente investigación las siguientes hipótesis:

1.2. Hipótesis

Hipótesis alterna (H_1)

Existe relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

Hipótesis nula (H_0)

No existe relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

Sub hipótesis

H_1 Existe una relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional.

H_2 Existe una relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica.

H₃ Existe una relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa.

H₄ Existe una relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria.

Por tal motivo planteamos los siguientes objetivos de investigación:

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de relación de la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional.
- Determinar el nivel de relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica.
- Determinar el nivel de relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa.
- Determinar el nivel de relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria.

II. MARCO METOLOGICO

Este capítulo tiene como finalidad la descripción de lo realizado para desarrollar el estudio, con el suficiente detalle para que otras personas puedan entender el procedimiento metodológico utilizado, teniendo en cuenta los siguientes puntos:

2.1. Variables

La variable constituye una característica, cualidad o propiedad de un fenómeno o hecho que tiende a variar y que es susceptible a ser medido o evaluado. Tiene dos características: tener una referencia conceptual y requiere ser cuantificable para poder operar sobre una realidad concreta. Par el presente trabajo se ha considerado las siguientes variables de investigación:

Variable de estudio 1: Construcción del proyecto educativo institucional.

Dimensiones:

1. Identidad
2. Diagnostico
3. Propuesta pedagógica
4. Propuesta de gestión

Variables de estudio 2: Percepción de la calidad de servicio educativo.

Dimensiones:

1. Gestión Institucional
2. Gestión Pedagógica
3. Gestión Administrativa
4. Gestión Comunitaria

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Proyecto educativo institucional			
Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores por dimensión	Escala de medición
El proyecto Educativo Institucional (PEI)- es un instrumento de gestión de mediano plazo que se enmarca dentro de los proyectos educativos nacional, regional y local. Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la IE o	El Proyecto Educativo Institucional constituye un proceso de reflexión y la consecuente plasmación (o enunciación) que realiza una comunidad educativa. Su finalidad es explicar la intencionalidad	Dimensión: Identidad ➤ La Misión, Visión y Valores es la razón de ser de la institución educativa.	Nominal 1: Muy inadecuado De 0 a 20% 2: Inadecuado De 21 a 40% 3: Poco
		Dimensión: Diagnostico ➤ Establece características internas y externas de la institución educativa y su entorno	
		Dimensión: Propuesta pedagógica ➤ Adecua al contexto, documentos	

<p>programa. Integra las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Articula y valora la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de la IE. Contiene la identidad de la IE (misión y visión y valores), el diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión. Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción el IE o programa educativo.</p> <p>MINEDU (PERU)</p>	<p>pedagógica, la concepción de la relación entre los individuos (educando y educador) y la sociedad y el modelo de comunicación en el que se sustenta la misma. El PEI plantea el tipo de colegio que se quiere constituir en función de los fines que se persiguen, el tipo de alumnos que se quiere formar, así como el diseño de políticas y estrategias del colegio para su propio desarrollo institucional</p>	<p>curriculares diversificados en función al logro de aprendizajes</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Responde con pertinencia a las necesidades e intereses de los educandos. ➤ Estimula el desarrollo personal y profesional del docente a través del inter aprendizaje y trabajo cooperativo <p>Dimensión: Propuesta de gestión</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Planifica y organiza su labor en función a lograr la máxima eficiencia y eficacia. ➤ Ejecuta y controla su quehacer educativo para dar dirección a la gobernabilidad. ➤ Controla, monitorea y acompaña la labor pedagógica y administrativa para elevar la calidad de los aprendizajes 	<p>adecuado De 41 a 60%</p> <p>4: Adecuado De 61 a 80%</p> <p>5: Muy adecuado De 81 a 100%</p>
--	--	--	--

Variable 2: percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo			
<p>Es la eficiencia en la gestión de quienes tienen a su cargo la responsabilidad por conducir las instituciones educativas y que involucran una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, coordinación y el control; orientada desde los aspectos institucional, administrativo, pedagógico y comunitario que permita lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, de grado y edad.</p> <p>UNESCO (2010, p.31).</p>	<p>Conjunto de actividades que realiza la institución educativa para el logro de objetivos y propósitos que satisfagan las necesidades y exigencias de la comunidad educativa mediante una eficiente gestión en sus dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.</p>	<p>Dimensión: Gestión Institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Uso de tiempos y espacios. ➤ Canales de comunicación formal. ➤ Comisiones de trabajo. ➤ Manual de Organigramas. ➤ Funciones y procedimientos. ➤ Reglamento interno <p>Dimensión: Gestión Pedagógica</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Estilo de enseñanza. ➤ Orientación Educativa Tutoría. ➤ Relación con estudiantes. ➤ Actualización docente. ➤ Enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza-aprendizaje. ➤ Enfoque de evaluación. <p>Dimensión: Gestión Administrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presupuesto Económico. ➤ Distribución de tiempos, jornadas de trabajo: docentes, administrativo, y de servicio. ➤ Administración de recursos materiales. ➤ Relación con instancias del MED. <p>Dimensión :Gestión Comunitaria</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Relación de padres y madres de familia. ➤ Proyectos de proyección social. ➤ Relación-Redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles. 	<p>Nominal</p> <p>1: Pésimo De 0 a 20%</p> <p>2: Malo De 21 a 40%</p> <p>3: Regular De 41 a 60%</p> <p>4: Bueno De 61 a 80%</p> <p>5: Excelente De 81 a 100%</p>

2.3. Metodología

La presente investigación corresponde a un enfoque cuantitativo debido a que utiliza métodos y técnicas cuantitativas y por ende tiene que ver con la medición, el uso de magnitudes, la observación, y medición de las unidades de análisis, el muestreo, el tratamiento estadístico. Este enfoque utiliza la recolección de datos y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación, probar hipótesis formuladas previamente, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación con el uso de la estadística descriptiva e inferencial, en tratamiento estadístico y la prueba de hipótesis. Así mismo esta investigación ha seguido la metodología inductiva. El método inductivo es aquel método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, en el que pueden distinguirse cuatro pasos esenciales: la observación de los hechos para su registro; la clasificación y el estudio de estos hechos; la derivación inductiva que parte de los hechos y permite llegar a una generalización; y la contrastación.

Esto supone que, tras una primera etapa de observación, análisis y clasificación de los hechos, se logra postular una hipótesis que brinda una solución al problema planteado. Una forma de llevar a cabo el método inductivo es proponer, mediante diversas observaciones de los sucesos u objetos, una conclusión que resulte general para todos los eventos de la misma clase.

2.4. Tipo de estudio

El presente trabajo de investigación corresponde a la investigación sustantiva o pura, podemos definirla como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. En este sentido podemos afirmar que la investigación sustantiva nos encamina hacia la investigación pura. Nuestra investigación describió o explico la relación existente entre la variable de estudio 1 construcción del proyecto educativo institucional y la variable de estudio 2 percepciones de los padres de familia sobre la calidad de servicio educativo, sin transformar la realidad (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2006).

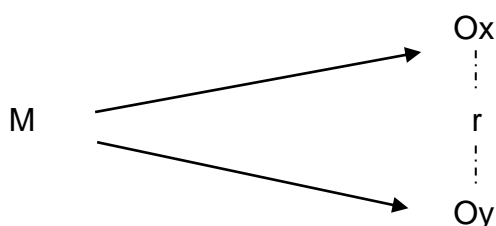
2.5. Diseño

Un diseño de investigación podemos definirlo como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio.

Cumple dos funciones básicas: Proporciona la oportunidad para las comparaciones necesarias requeridas para la o las hipótesis de la investigación y capacita al investigador, a través del análisis estadístico de los datos, para hacer interpretaciones significativas con relación a los resultados del estudio.

La presente investigación corresponde al diseño no experimental, descriptivo correlacional y transeccional: Es no experimental porque no se ejerce control ni manipulación de las variables intervinientes; Es descriptivo correlacional porque el investigador observa la presencia o ausencia de variables que desea relacionar y luego las relaciona por medio de la técnica estadística de análisis de correlación ; y es transeccional porque la información recogida para el análisis de datos se da en un solo momento (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2006).

Tomando en cuenta el objetivo de estudio, la presente investigación no experimental pretende señalar las características de la población de estudio en las variables construcción del proyecto educativo institucional y la calidad del servicio educativo, en el nivel secundario de las instituciones educativas de la región Cusco, correspondiendo el diseño al siguiente diseño:



Dónde: M = muestra

Ox = observación o medición de la variable 1 (directivos y docentes)

Oy = observación o medición de la variable 2 (padres de familia)

r = es el coeficiente de correlación entre las variables 1 y 2

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población

El concepto de población en estadística va más allá de lo que comúnmente se conoce como tal. Una población se precisa como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes. También población es el número de personas en un momento y lugar o personas que habitan una extensión determinada (Triola, 2004).

En el presente trabajo la población lo constituye trescientos once directivos, tres mil treintaicuatro docentes y treinta y ocho mil novecientos veinticuatro padres de familia de las instituciones públicas del nivel secundario de las 13 UGEL de la Región Cusco.

Tabla 1.
Distribución de la población - Región Cusco

UGEL	Nº I. E. Publicas	Informantes V. 1		Informantes V:2
		DIRECTIVOS	DOCENTES.	PP.FF
Cusco	15	108	1 497	10 809
Acomayo	1	2	41	459
Anta	5	5	90	1 876
Calca	6	6	135	2 330
Canas	7	11	95	1 298
Canchis	12	63	326	7 336
Chumbivilcas	5	12	107	2 403
Espinar	9	16	171	3 026
La Convención	10	37	197	3 421
Paruro	1	2	13	322
Paucartambo	5	13	55	960
Quispicanchis	7	25	125	1 870
Urubamba	6	11	182	2 139
Total	89	311	3 034	38 924

Fuente: ESCALE: (Unidad de Estadística Educativa) MINEDU 2014

2.6.2. Muestra

La muestra es una representación significativa de las características de una población, que bajo, la asunción de un error (generalmente no superior al 5%) estudiamos las características de un conjunto poblacional mucho menor que la población general. Se llama muestra a una parte de la población a estudiar que sirve para representarla.

La muestra de la presente investigación es de tamaño de población grande con un total de 3345 entre **directivos y docentes**, para determinar la muestra se utilizará la fórmula de Gay L.R que para la presente investigación exploratoria recurrimos a procedimientos matemáticos – estadísticos cuyo método está determinada por la siguiente formula:

Calculo del tamaño muestral para una proporción con marco muestral conocido

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Para directivos y docentes, donde:

Marco muestral	N	3345
Error Alfa	α	0.050
Nivel de Confianza	$1-\alpha$	0.975
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1.960
Probabilidad de éxito de p	p	0.900
Complemento de p	q	0.100
Precisión	d	0.030

Tamaño de la muestra	n	345
----------------------	---	------------

Para padres de familia donde:

Marco muestral	N	38924
Error Alfa	α	0.050
Nivel de Confianza	$1-\alpha$	0.975
Z de $(1-\alpha)$	Z $(1-\alpha)$	1.960
Probabilidad de éxito de p	p	0.900
Complemento de p	q	0.100
Precisión	d	0.032

Tamaño de la muestra	n	345.35
----------------------	---	---------------

En consecuencia para la presente investigación se considera para el estudio de datos 7 UGEL de las 13, que es la muestra representativa de la población, tanto para directivos y docentes como para los padres de familia.

Para extraer la muestra se escogerá al azar (aleatoriamente) a los encuestados por ser lo más accesible y que va a representar al total de la población en directivos y docentes con $n_1=345$, respecto a los padres de familia de las instituciones públicas del nivel secundario en 7 UGEL de la región Cusco, se consideró la misma cantidad del muestreo probabilístico por motivos de determinar los objetivos investigativos, la metodología planteada y las pruebas de hipótesis planteadas siendo $n_2=344,67 = 345$, sujeto al trabajo de validación que a continuación se detalla: Aplicada la formula sobre la población de = 38 924 padres de familia, la muestra es de: $345.35=345$ padres de familia por cada una de las siete UGEL; luego se aplicará el método de selección, por sub población o UGEL aplicando la fórmula: Supo (2013).

Considerando que las variables en estudio son cualitativas o categóricas, además de ser poblaciones finitas, por tanto le corresponde la fórmula mencionada.

Tabla 2.

Distribución del grupo muestral representativa (Región Cusco) y por sub grupos (7 UGEL)

UGEL	Nº I. E.	<i>Informantes V. 1</i>		<i>Informantes V. 2</i>
		Muestra	Muestra	Muestra
		Directivos	Docentes	PP.FF
Cusco	15	32	91	133
Anta	5	12	34	48
Calca	6	11	27	42
Canchis	12	18	28	45
Paruro	1	1	8	25
Quispicanchis	7	12	26	30
Urubamba	6	21	24	22
Total parcial	52	107	238	345
TOTAL	52		345	345

Fuente: ESCALE: (Unidad de Estadística Educativa) MINEDU 2014

2.6.3. Muestreo

El tipo de muestreo para la presente investigación es el probabilístico aleatorio simple puesto que se basan en el principio de equiprobabilidad y selección al azar de las unidades de información. Gay L.R. (1996). Es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra y, consiguientemente, todas las posibles muestras de tamaño n tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas. Sólo estos métodos de muestreo probabilísticos nos aseguran la representatividad de la muestra extraída y son, por tanto, el más recomendable y usado en el presente trabajo de investigación. Para aplicar los instrumentos la muestra se escogida al azar a los encuestados por ser lo más accesible y que va a representar al total de la población en directivos, docentes, y padres de familia de las instituciones públicas del nivel secundario en 7 UGEL de la Región Cusco sujeto al trabajo de validación.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnicas.

Las técnicas e instrumentos de investigación se refieren a los procedimientos y herramientas mediante los cuales vamos a recoger los datos e informaciones necesarios para probar o contrastar nuestras hipótesis de investigación. La relevancia de los datos se realiza con un carácter transversal aplicando las siguientes técnicas:

- Revisión bibliográfica: Se consultan libros, revistas, folletos, monografías, tesis y documentación disponible referente a construcción del proyecto educativo institucional y percepción de la calidad de servicios educativos.
- Encuesta: La técnica utilizada corresponde a la técnica de encuestas, con la que se obtuvo los datos respecto al comportamiento de la construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

2.7.2. Instrumentos.

El instrumento que se utilizó es el cuestionario pre categorizado aplicado primeramente como prueba piloto para su confiabilidad, y luego aplicado en la 7 UGEL, de la región Cusco materia de la muestra. En el caso de los instrumentos, como unidad de recopilación de la información son las:

Escalas: Se ha utilizado este tipo de instrumento documental para recopilar información de las variables construcción del proyecto educativo institucional y la percepción sobre la calidad del servicio educativo, según la siguiente tabla:

Tabla 3.

Técnicas de recolección e instrumentos de medición según variables

<i>Variables/Dimensiones</i>	<i>Indicadores</i>	<i>Técnica de recolección</i>	<i>Instrumento de medición</i>
<i>Construcción del proyecto educativo institucional</i>	<i>Niveles de construcción del proyecto educativo institucional</i>	Encuesta	Escala de percepción (Ordinal)
Identidad	Niveles de identidad		
Diagnóstico	Niveles de diagnóstico		
Propuesta pedagógica	Niveles de propuesta pedagógica		
Propuesta de gestión	Niveles de Propuesta de gestión		
<i>Percepción sobre la calidad del servicio educativo</i>	<i>Niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo</i>	Encuesta	Escala de percepción (Ordinal)
Gestión Institucional	Niveles de gestión Institucional		
Gestión Pedagógica	Niveles de gestión Pedagógica		
Gestión Administrativa	Niveles de gestión Administrativa		
Gestión Comunitaria	Niveles de gestión Comunitaria		

Fuente: Elaboración propia

2.8. Validación y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos seleccionados para la presente investigación son 2 cuestionarios pre categorizados, estos instrumentos han sido contruidos a partir de las dimensiones que son parte constituida por las variables construcción del PEI y percepción de la calidad de servicio educativo en el nivel secundario de las instituciones públicas de la región Cusco.

Cuestionario: construcción del proyecto educativo institucional

Nombre original : Construcción del proyecto educativo institucional para directivos y docentes de las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco

Autor : Mg. Juan Wilberto Vila Baez

Procedencia : Cusco - Perú, 2015

Administración : Individual.

Duración : 20 minutos.

Puntuación : Calificación manual.

Evalúa : Proyecto educativo institucional

El Cuestionario sobre construcción del proyecto educativo institucional, es un instrumento de 30 ítems diseñados para evaluar el nivel de conocimientos y participación en la construcción del documento de gestión proyecto educativo institucional. Estos ítems evalúan las cuatro dimensiones de identidad, diagnostico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión.

Cada ítem se compone de cinco alternativas de respuesta, ordenadas de menor a mayor frecuencia. Los directivos y docentes que respondan deberán elegir aquel ítem que se aproxime más a su apreciación sobre el PEI. La puntuación total del instrumento consiste simplemente en la suma de los puntos obtenidos en los 30 ítems, con un rango de 0 a 150.

Cuestionario: Percepción sobre la calidad de servicio educativo

Nombre original : Percepción sobre la calidad de servicio educativo para los padres de familia de las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco

Autor : Mg. Juan Wilberto Vila Baez

Procedencia : Cusco - Perú, 2015

Administración : Individual.

Duración : 20 minutos.

Puntuación : Calificación manual.

Evalúa : Calidad del servicio educativo.

El Cuestionario sobre la calidad de servicio educativo es un instrumento de 30 ítems diseñados para evaluar la percepción que tienen los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo que se brindan en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco. Estos ítems evalúan también las cuatro dimensiones: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión administrativa y gestión comunitaria.

Cada ítem se compone de cinco alternativas de respuesta ordenadas de menor a mayor frecuencia. El padre de familia que responde, deberá elegir aquel ítems que se aproxime más a la percepción que tiene sobre la calidad de servicio educativo que se brindan. La puntuación total del instrumento consiste simplemente en la suma de los puntos obtenidos en los 30 ítems, con un rango de 0 a 150.

Una vez obtenidos los resultados de los instrumentos aplicados, se procederá a construir la base de datos para hacer el correspondiente análisis estadístico de los componentes, con ello pasará a desarrollar la discusión de los resultados para finalmente construir el reporte final.

Confiabilidad

Entendemos como confiabilidad a la capacidad del instrumento para medir de forma consistente y precisa la característica que se pretende medir, incluyendo en si dos conceptos importantes cuales son los de consistencia interna y estabilidad temporal. La consistencia interna recoge el grado de coincidencia o parecido (homogeneidad) existente entre los ítems que componen el instrumento. La estabilidad en el tiempo se refiere a la capacidad del instrumento para arrojar las mismas mediciones cuando se aplica en momentos diferentes a los mismos sujetos.

La relevancia de los datos se realizó con un carácter transversal aplicando la técnica de la encuesta, cuyo instrumento es el cuestionario pre categorizado, aplicado a través de una **prueba piloto** a 30 docentes y 20 directivos, así como a 50 padres de familia de 15 instituciones educativas de la ciudad del Cusco, de los turnos mañana y tarde para indagar a cerca de la relación que existe entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de la calidad de servicio en instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco los que son aplicados a la confiabilidad del instrumento de la prueba de Alfa de Cronbach la cual puede tomar valores de 0 y 1 donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 confiabilidad total, obteniendo en la variable proyecto educativo institucional 0,817, una muy alta confiabilidad y en calidad de servicio educativo 0,796 indicando una alta confiabilidad del instrumento.

El cuestionario fue aplicado a la muestra por etapas, iniciándose con los directivos y docentes de ambos turnos dentro del horario de clases; los padres de familia en cambio participaron a través de los talleres de escuelas de padres y reuniones de comités de aulas. Para el estudio de la confiabilidad del instrumento se usó la técnica de Cronbach como indicador principal de esta, usada en cuestionarios en las que las respuestas no son necesariamente bipolares, sino que se dan en escalas Kaplan, R y Saccuzzo, D (2006).

El coeficiente α fue propuesto en 1951 por Cronbach como un estadístico para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones. El coeficiente α depende del número de elementos k de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento s_j^2 , y de la varianza total s_x^2 , siendo su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

Para interpretar el valor del coeficiente de confiabilidad usaremos el siguiente cuadro:

Tabla 4.

Rangos para interpretación del coeficiente Alpha de Cronbach

<i>Rango</i>	<i>Magnitud</i>
0.01 a 0.20	Muy baja
0.21 a 0.40	Baja
0.41 a 0.60	Moderada
0.61 a 0.80	Alta
0.81 a 1.00	Muy alta

FUENTE: Elaboración propia.

Para realizar el análisis de confiabilidad de la prueba piloto se usó el software estadístico IBM SPSS STATISTIC versión 21, los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 5.

Estadísticos de fiabilidad para la variable proyecto educativo institucional

	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<i>Identidad</i>	0,728	08
<i>Diagnostico</i>	0,848	09
<i>Propuesta pedagógica</i>	0,792	18
<i>Propuesta de gestión</i>	0,878	15
<i>Proyecto Educativo Institucional</i>	0,817	50

FUENTE: Elaboración propia

En el cuadro anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable Proyecto Educativo Institucional, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,8 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es muy alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

Tabla 6.

Estadísticos de fiabilidad para la variable calidad de servicios educativos

	Alfa de Cronbach	N de elementos
<i>Gestión institucional</i>	0,858	11
<i>Gestión administrativa</i>	0,732	15
<i>Gestión pedagógica</i>	0,792	13
<i>Gestión comunitaria</i>	0,789	11
<i>Calidad de servicios educativos</i>	0,796	50

FUENTE: Elaboración propia

En el cuadro anterior se puede apreciar que los valores obtenidos para el coeficiente Alfa de Cronbach tanto la variable calidad de los servicios educativos, así como para sus dimensiones se ubica por encima de 0,7 lo cual nos permite indicar que la confiabilidad es alta para esta variable y sus dimensiones, por lo tanto se concluye que el instrumento para medir esta variable es confiable.

Validez

La validez es la pertinencia de un instrumento de medición, para medir lo que se quiere medir, se refiere a la exactitud con que el instrumento mide lo que se propone medir, es decir es la eficacia de un instrumento para representar, describir o pronosticar el atributo que le interesa al examinador (Ugarriza, 2000:33).

La validez de un diseño de investigación se refiere al grado de control y posibilidad de control y posibilidad de generalización que tiene el investigador sobre los resultados que obtiene; validez también se denomina, exactitud, autenticidad o solidez de la prueba y comprende varios tipos de validez. A continuación se presenta las especificaciones del instrumento:

Evaluación de la Validez del instrumento

Existen diversos métodos o estrategias para obtener evidencia de la validez de las encuestas que apoye las deducciones derivadas de los resultados. Esencialmente se realizan tres tipos de validaciones:

1) Validez de contenido: Se pretende comprobar cuáles de los aspectos elegidos o preguntas que se hacen son indicadores claros de lo que se pretende medir. Para ello se ha sometido el cuestionario a la valoración de cinco investigadores y expertos que juzgaron la capacidad de éste para evaluar todas las dimensiones que se ha deseado medir, empleándose tamaños de muestra representativa de 50 directivos y docentes y 50 padres de familia.

2) Validez de constructo: se han medido las características con las que se ha trabajado, al ser cualitativas y representan actitudes o percepciones, no se pueden medir directamente, sino, hay que valorarlas a través de indicadores como la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología., dándoles una valoración de deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente.

3) Validez de criterio: Relacionamos la medida con un estándar al que se denominamos criterio. Si existen suficientes garantías sobre su bondad, se puede determinar un patrón de oro, que servirá de comparación para cualquier medida realizada. Los criterios utilizados en el instrumento fueron si utilizaron un lenguaje apropiado, expresado en conductas observables, si están al alcance de la ciencia y la tecnología, si considera aspectos científicos entre otros.

Todos los indicadores están sujetos a la opinión de aplicabilidad si procede o no su aplicabilidad, determinándose un promedio de valoración por los cinco expertos en mi investigación, cuyo promedio de valoración del instrumento fue de 87,4%

2.9. Métodos de análisis de datos

Para ambas variables se realizó el análisis estadístico con apoyo del software estadístico IBM SPSS Statistics v22 (idioma español) y mediante el programa de Microsoft Office Excel 2013 se rediseñó las tablas y gráficos correspondientes para una mejor presentación según el cuadro de operacionalización de variables. Se ha realizado previamente el análisis estadístico descriptivo de ambas variables con sus respectivas dimensiones, y luego el análisis estadístico de las dimensiones estudiadas y la prueba de hipótesis respectiva, según la naturaleza cualitativa de ambas variables y sus dimensiones, siguiendo la siguiente secuencia:

a) Para variable categórica:

Los datos de las variables **construcción del proyecto educativo institucional** y **percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo**, se realizó el análisis estadístico descriptivo según los datos obtenidos de las

instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, donde cada tabla contiene:

- ❖ Frecuencia absoluta (f_i)
- ❖ Frecuencia relativa en porcentaje (%)
- ❖ Gráfico de barras según la cantidad de categorías analizadas.

b) Para la prueba de hipótesis:

Luego del procesamiento de datos de las variables de estudio 1 y 2, se realizó la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de correlación “Tau-B” de Kendall, este coeficiente indica la magnitud de la correspondencia directa; también las dimensiones han sido correlacionadas mediante el coeficiente de correlación “Tau-B” de Kendall determinando la validez de los valores obtenidos siempre y cuando sean significativos o menores al 5%, donde se cumple que:

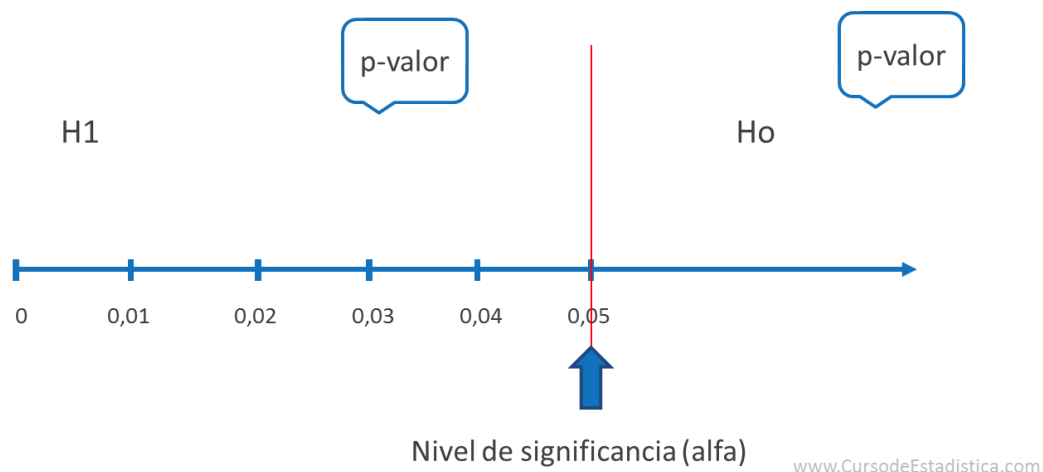


Gráfico 1. Regla de decisiones para la prueba de hipótesis (con significancia del 5% convencional)

Donde:

H_0 : P-valor > 5% (Hipótesis de trabajo o nula)

H_1 : P-valor < 5% (Hipótesis del investigador o alterna)

2.10. Aspectos éticos

El instrumento se aplicó salvaguardando la identidad de los sujetos muestrales siendo anónimos que respondieron con naturalidad y se aplicó en cada zona, no han sido coaccionados ni manipulados. Los datos son recogidos por la misma fuente del investigador, aplicados en espacios confiables y seguros, donde los sujetos muestrales no están coaccionados de ninguna forma y actúan con plena libertad. Así mismo los datos proporcionados se mantendrán en forma anónima y con confiabilidad, en la que el investigador se compromete a no revelar la información.

III. RESULTADOS

En este capítulo se muestran los resultados obtenidos producto del análisis cuantitativo ejecutado. Así también en este acápite se debe considerar la prueba de hipótesis.

3.1. Descripción de los resultados:

Para presentar descriptivamente el comportamiento de las frecuencias de cada variable con sus respectivas dimensiones, se realizará los cuadros de la identidad de resultados, como se detalla:

3.1.1. Organización de los resultados de las variables:

A. En la variable construcción del proyecto educativo institucional

La variable en mención y sus dimensiones han sido operacionalizadas estadísticamente como se muestra en el Anexo N° 3, respectivamente se ha determinado la magnitud de la variable y sus dimensiones, según el escalonamiento planteado por Guttman se ha establecido la misma magnitud pero con categorías escalonadas que mejor califican la frecuencias de la variable y dimensiones, que a continuación se describen:

Tabla 7.

Organización de resultados variable construcción del proyecto educativo institucional con sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	N° de ítems	Puntaje	Rangos	Magnitud
Identidad	3	15 Máximo	[0-3]	Muy inadecuado = 1
			[4-6]	Inadecuado = 2
			[7-9]	Poco adecuado = 3
			[10-12]	Adecuado = 4
			[13-15]	Muy adecuado = 5
Diagnóstico	4	20 Máximo	[0-4]	Muy inadecuado = 1
			[5-8]	Inadecuado = 2
			[9-12]	Poco adecuado = 3
			[13-16]	Adecuado = 4
			[17-20]	Muy adecuado = 5
Propuesta pedagógica	13	65 Máximo	[0-13]	Muy inadecuado = 1
			[14-26]	Inadecuado = 2
			[27-39]	Poco adecuado = 3
			[40-52]	Adecuado = 4
			[51-65]	Muy adecuado = 5
Propuesta de gestión	10	50 Máximo	[0-6]	Muy inadecuado = 1
			[7-12]	Inadecuado = 2
			[13-18]	Poco adecuado = 3
			[19-24]	Adecuado = 4
			[25-30]	Muy adecuado = 5
Construcción del proyecto educativo institucional	30	150 Máximo	[0-30]	Muy inadecuado = 1
			[31-60]	Inadecuado = 2
			[61-90]	Poco adecuado = 3
			[91-120]	Adecuado = 4
			[121-150]	Muy adecuado = 5

Fuente: Elaboración propia.

Se han considerado los tamaños muestrales representativos para efectuar las magnitudes mencionadas en el cuadro.

B. En la variable percepción sobre la calidad del servicio educativo

La variable en mención y sus dimensiones han sido operacionalizadas estadísticamente como se muestra en el Anexo N° 3, respectivamente se ha determinado la magnitud de la variable y sus dimensiones, según el escalonamiento planteado por Guttman se ha establecido la misma magnitud pero con categorías escalonadas que mejor califican la frecuencias de la variable y dimensiones, que a continuación se describen:

Tabla 8.

Organización de resultados variable percepción sobre la calidad del servicio educativo y sus dimensiones

<i>Variable/Dimensiones</i>	<i>N° de ítems</i>	<i>Puntaje</i>	<i>Rangos</i>	<i>Magnitud</i>
Gestión Institucional	8	40 Máximo	[0-8]	Pésimo = 1
			[9-16]	Malo = 2
			[17-24]	Regular = 3
			[25-32]	Bueno = 4
			[33-40]	Excelente = 5
Gestión Pedagógica	7	35 Máximo	[0-7]	Pésimo = 1
			[8-14]	Malo = 2
			[15-21]	Regular = 3
			[22-28]	Bueno = 4
			[29-35]	Excelente = 5
Gestión Administrativa	11	55 Máximo	[0-11]	Pésimo = 1
			[12-22]	Malo = 2
			[23-33]	Regular = 3
			[34-44]	Bueno = 4
			[45-55]	Excelente = 5
Gestión Comunitaria	4	20 Máximo	[0-4]	Pésimo = 1
			[5-8]	Malo = 2
			[9-12]	Regular = 3
			[13-16]	Bueno = 4
			[17-20]	Excelente = 5
Percepción sobre la calidad del servicio educativo	30	150 Máximo	[0-30]	Pésimo = 1
			[31-60]	Malo = 2
			[61-90]	Regular = 3
			[91-120]	Bueno = 4
			[121-150]	Excelente = 5

Fuente: Elaboración propia.

Se han considerado los tamaños muestrales representativos para efectuar las magnitudes mencionadas en el cuadro.

3.2. Presentación de resultados:

Análisis descriptivo de cada variable y su dimensión.

3.2.1. Descriptivos variable construcción del proyecto educativo institucional y sus dimensiones

A. Descriptivo por el total de la variable construcción del proyecto educativo institucional

Tabla 9.
Niveles de la construcción del proyecto educativo institucional

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Muy inadecuado	4	1.2
Inadecuado	27	7.8
Poco adecuado	172	49.9
Adecuado	135	39.1
Muy adecuado	7	2.0
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 entre directivos y docentes.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la variable construcción del proyecto educativo institucional en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría poco adecuado es del 49.9%, mientras que en la categoría adecuado es del 39.1%. La frecuencia de la variable construcción del proyecto educativo institucional es numéricamente distinta en cada categoría, se observa que presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría muy adecuado.

Del comportamiento de la proporciones en la implementación de la construcción del proyecto educativo institucional, se estima que en las Instituciones Educativas Estatales es poco adecuado (49.9%), donde la percepción de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes se percibe que no existe una adecuada articulación y valoración de la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de la IE. El contenido de la identidad de la IE (misión y visión y valores), el diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta

pedagógica y la propuesta de gestión, son poco operacionalizados de forma adecuada y organizada.

Los criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción en el IE o programa educativo, también son con regularidad y no muy frecuentes.

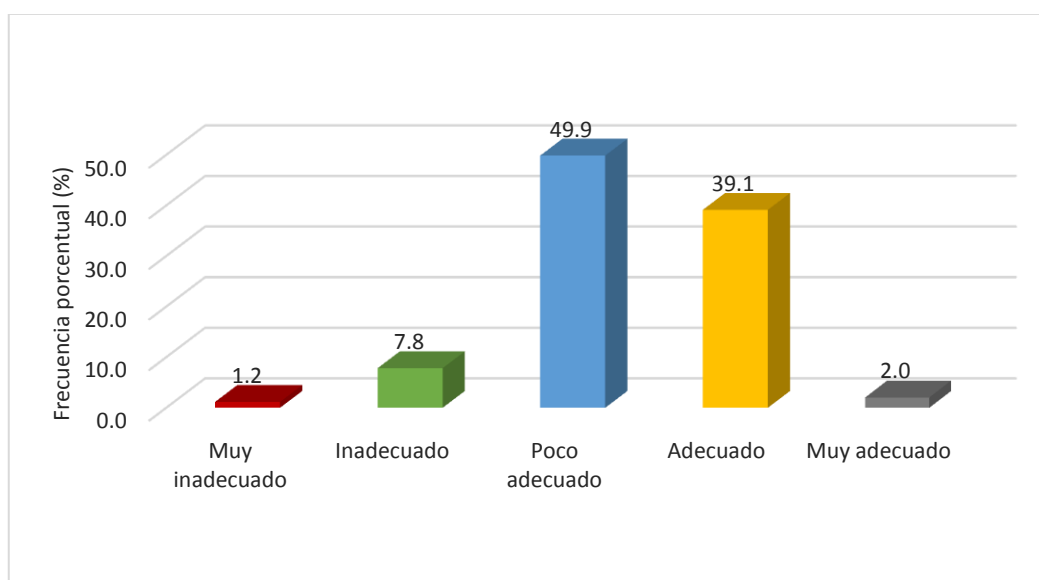


Gráfico 2. Niveles de construcción del proyecto educativo institucional, comparativo por categoría y proporciones

Según la variable y dimensiones, en las cuales se obtuvo los siguientes resultados:

B. Dimensión Identidad

Tabla 10

Frecuencia de la identidad

Categorías	Frecuencia absoluta (fi)	Frecuencia relativa (%)
Muy inadecuado	11	3.2
Inadecuado	49	14.2
Poco adecuado	211	61.2
Adecuado	70	20.3
Muy adecuado	4	1.2
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 entre directivos y docentes.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión identidad en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría poco adecuado es del 61.2%, mientras que en la categoría adecuado es del 20.3%. La frecuencia de la dimensión

identidad es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría inadecuado es del 14.2%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría muy adecuado.

De las proporciones estimadas el comportamiento de las categorías indican que la identidad es poco adecuado (61.2%), y determina que la identidad es poco adecuado para lograr la realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno del estudiante del nivel secundario de las instituciones educativas de la Región del Cusco. Así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios de la sociedad y el conocimiento.

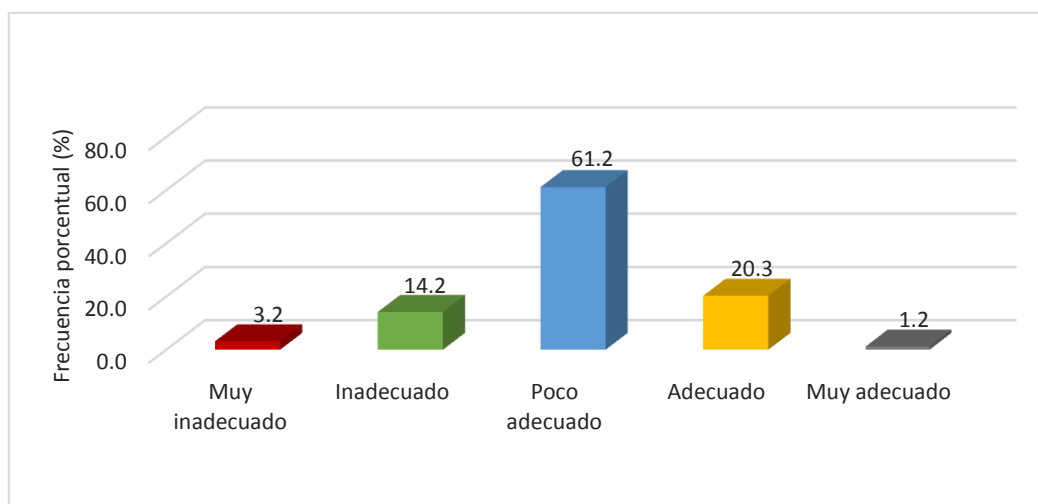


Gráfico 3. Frecuencia de la identidad, comparativo por categoría y proporciones.

C. Dimensión diagnóstico

Tabla 11

Frecuencia del diagnóstico

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Muy inadecuado	4	1.2
Inadecuado	47	13.6
Poco adecuado	144	41.7
Adecuado	129	37.4
Muy adecuado	21	6.1
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 entre directivos y docentes.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión diagnóstico en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría poco adecuado es del 41.7%, mientras que en la categoría adecuado es del 37.4%. La frecuencia de la diagnóstico es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría inadecuado es del 13.6%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría muy adecuado. De las proporciones estimadas se indica que la diagnóstico presenta es poco adecuado (41.7%), lo que determina su diagnóstico no es tan adecuada con la comprensión de la realidad y la identificación de las fuerzas sociales, el análisis crítico de las necesidades y las relaciones que se establecen dentro de la escuela y su contexto para generar opciones de cambio y mejoramiento. Tampoco está midiendo de manera adecuada la distancia entre el hoy (misión) y el mañana (Visión) y arribar a las alternativas e identificación de los objetivos estratégicos de la IE.

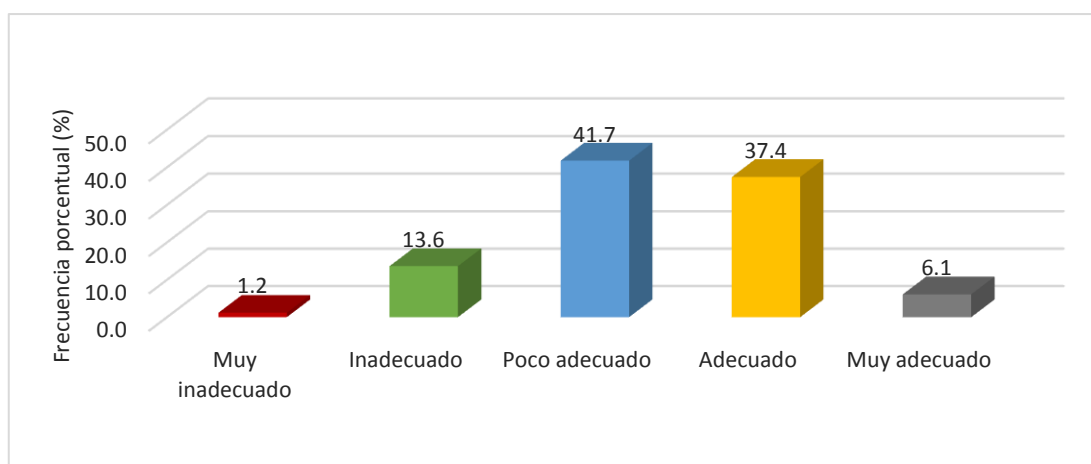


Gráfico 4. Frecuencia del diagnóstico, comparativo por categoría y proporciones

D. Dimensión propuesta pedagógica

Tabla 12

Frecuencia de la propuesta pedagógica

Categorías	Frecuencia absoluta (fi)	Frecuencia relativa (%)
Muy inadecuado	6	1.7
Inadecuado	37	10.7
Poco adecuado	120	34.8
Adecuado	165	47.8
Muy adecuado	17	4.9
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 entre directivos y docentes.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión propuesta pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría adecuado es del 47.8%, mientras que en la categoría poco adecuado es del 34.8%. La frecuencia de la propuesta pedagógica es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría inadecuado es del 10.7%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría muy adecuado.

De las proporciones estimadas se indica que la propuesta pedagógica presente es adecuado (47.8%), lo que determina que la propuesta pedagógica en la construcción del proyecto educativo institucional, proceso de formación conducente que en alguna medida es adecuada pero según los resultados faltan mejorar aspectos de la fundamentación teórico – práctica en conceptos y técnicas aplicadas asociadas con la didáctica en general, y las prácticas específicas de ésta en el desarrollo de los currículos particulares de las instituciones educativas donde la población objeto de la misma se ha de desempeñar como personal orientador o docente. La didáctica es una ciencia muy amplia e implica seleccionar aquello que nos ayude en la tarea puntual de la enseñanza aprendizaje.

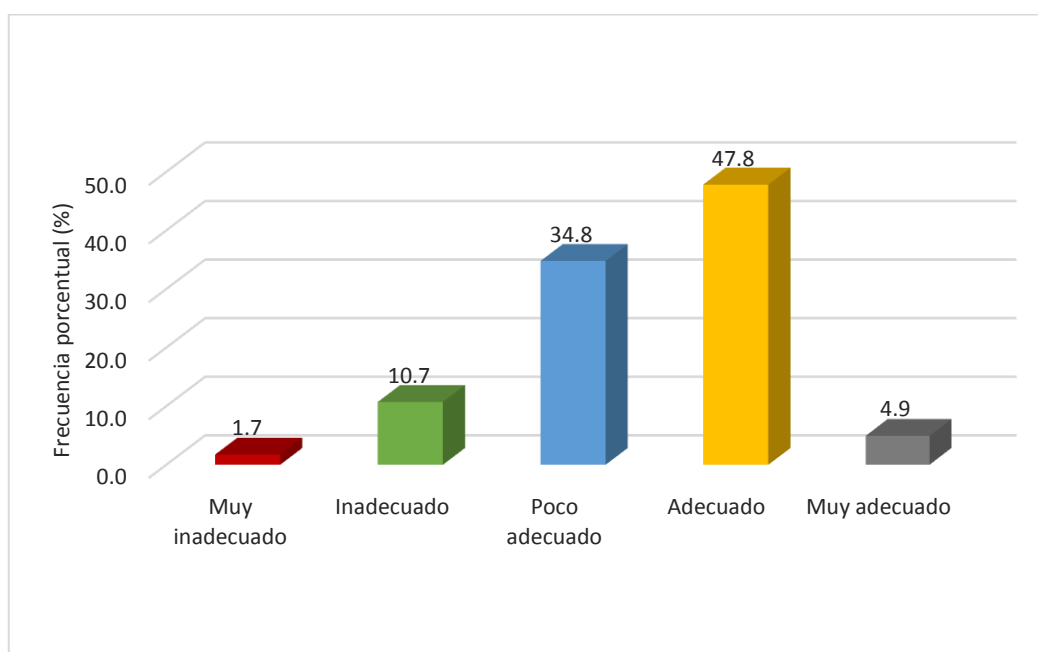


Gráfico 5. Frecuencia de la propuesta pedagógica, comparativo por categoría y proporciones

E. Dimensión propuesta de gestión

Tabla 4

Frecuencia de la propuesta de gestión

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Muy inadecuado	2	0.6
Inadecuado	33	9.6
Poco adecuado	179	51.9
Adecuado	122	35.4
Muy adecuado	9	2.6
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 entre directivos y docentes.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión propuesta de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría poco adecuado es del 51.9%, mientras que en la categoría adecuado es del 35.4%. La frecuencia de la Propuesta de gestión es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría inadecuado es del 9.6%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría muy adecuado.

De las proporciones estimadas se indica que la propuesta de gestión presente es poco adecuado (51.9%), lo que determina que la propuesta de gestión a percepción de los directivos y docentes existe la tendencia en acompañamiento y monitoreo a docentes en aula y sistematización de la práctica pedagógica de docentes de la IIEE focalizadas. Respecto a brindar asesoría técnica a los especialistas de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local de las regiones del país en la implementación del PELA, concerniente a la propuesta de gestión, es necesario considerar la importancia que la propuesta de implementación del PEI en las instituciones educativas no están respondiendo de manera adecuada a las necesidades de los estudiantes, además que posiblemente solo sean copias de otras instituciones que no se ajustan a la realidad de la zona.

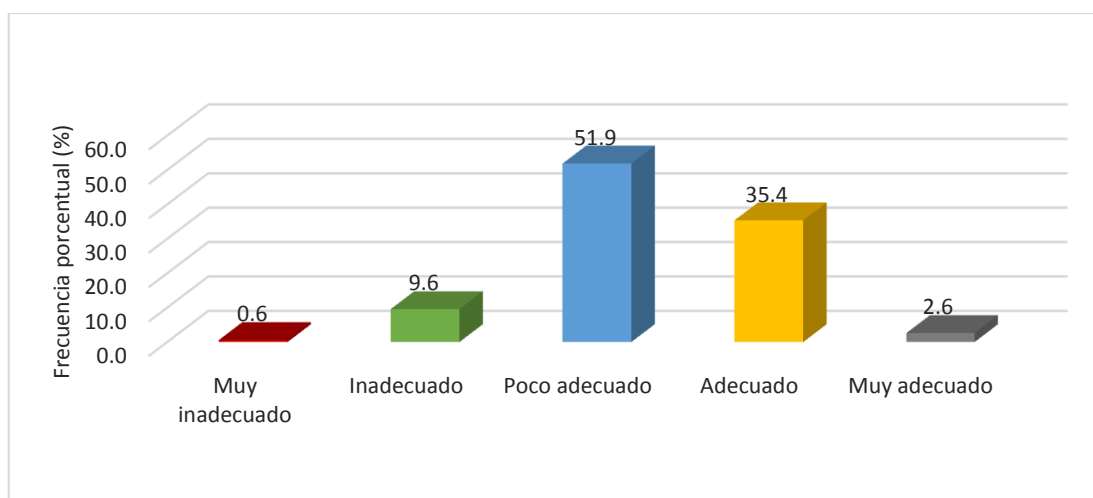


Gráfico 6. Frecuencia de la propuesta de gestión, comparativo por categoría y proporciones

3.2.2. Descriptivos variable percepción sobre la calidad del servicio educativo y sus dimensiones

Según la variable y dimensiones, en las cuales se obtuvo los siguientes resultados:

A. Descriptivo por el total de la variable percepción sobre la calidad del servicio educativo

Tabla 5

Niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Pésimo	4	1.2
Malo	10	2.9
Regular	229	66.4
Bueno	99	28.7
Excelente	3	0.9
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 padres de familia.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la variable percepción sobre la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría regular es del 66.4%, mientras que en la categoría bueno es del 28.7%. La frecuencia de la variable percepción sobre la calidad del servicio educativo es numéricamente distinta en sus categorías; se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría excelente.

Del comportamiento de las proporciones indica que la percepción sobre la calidad del servicio educativo, está presente regular (66.4%), esto determina que la percepción sobre la calidad del servicio educativo con frecuente regularidad se involucra en el respeto y responsabilidad fundamental de todas las personas, como son sus cualidades esenciales, el respeto de los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia y dos elementos de carácter operativo: la eficacia y la eficiencia.

También se puede describir en este contexto, que la calidad de la educación se establece mediante una educación que ofrece de manera efectiva los apoyos a cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones y así aprovechar al máximo las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación, con el propósito de alcanzar los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje de acuerdo con sus capacidades; a lo indicado en la investigación realizada se establece que los directivos y docentes cumplen con poca eficiencia y eficacia, lo establecido en el PEI.

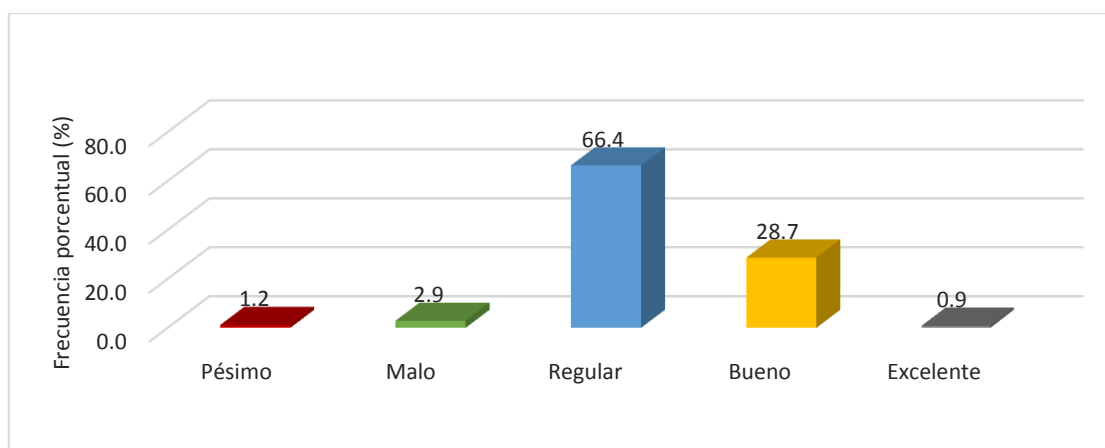


Gráfico 7. Niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo, comparativo por categoría y proporciones

B. Dimensión gestión institucional

Tabla 6

Niveles de gestión institucional

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Pésimo	6	1.7
Malo	29	8.4
Regular	157	45.5
Bueno	142	41.2
Excelente	11	3.2
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 padres de familia.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión gestión Institucional en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría regular es del 45.5%, mientras que en la categoría bueno es del 41.2%. La frecuencia de la gestión Institucional es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría casi siempre es del 1.7%, se observa que presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría siempre.

El comportamiento de las proporciones de la gestión institucional, indican que la gestión Institucional es regular (45.5%), determinando que los padres de familia perciben que existen niveles usuales de identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa con equidad para el buen funcionamiento de la institución, ofreciendo un marco de poco desarrollado para la sistematización y el análisis pertinente de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. No se evidencia que existan diferencias importantes que impulsen logros diferenciables en las instituciones educativas.

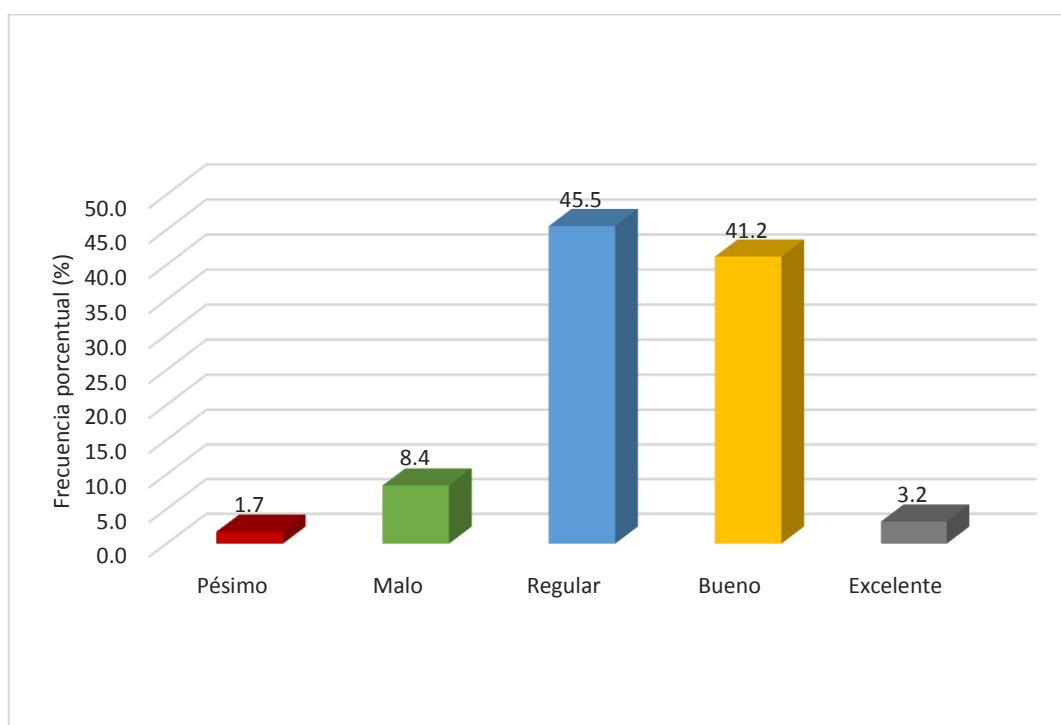


Gráfico 8. Niveles de gestión Institucional, comparativa por categoría y proporciones

C. Dimensión gestión Pedagógica

Tabla 7

Niveles de gestión Pedagógica

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Pésimo	3	0.9
Malo	21	6.1
Regular	204	59.1
Bueno	114	33.0
Excelente	3	0.9
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 padres de familia.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión gestión Pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría regular es del 59.1%, mientras que en la categoría bueno es del 33%. La frecuencia de la gestión Pedagógica es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría malo es del 6.1%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría excelente.

De la proporciones estimadas de la dimensión, los niveles establecidos de los gestión Pedagógica nos indica que está presente regular (59.1%), donde no se puede indicar que la institución Educativa y los miembros que la conforman respecto al proceso fundamenta de la enseñanza-aprendizaje es poco eficiente. Considerando que no se manifiesta con la eficiencia del caso el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

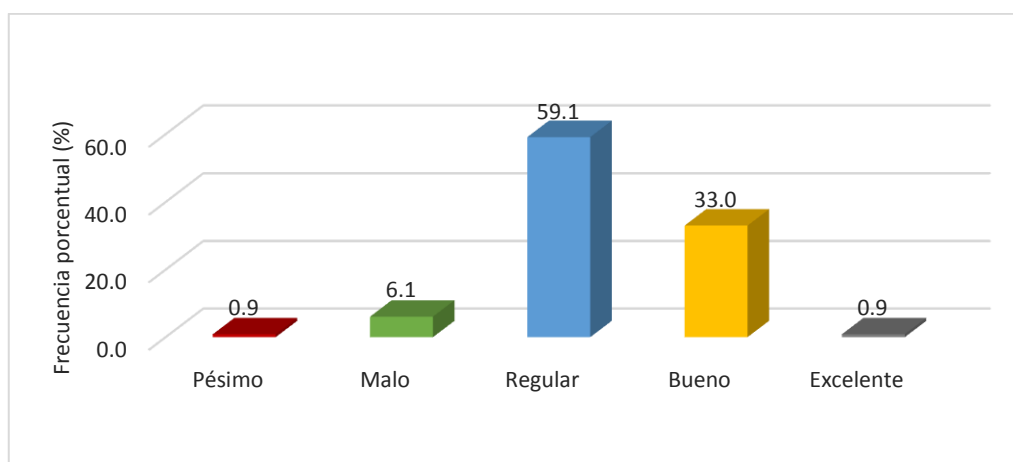


Gráfico 9. Niveles de gestión Pedagógica, comparativo por categoría y proporciones

D. Dimensión gestión Administrativa

Tabla 8

Niveles de gestión Administrativa

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Pésimo	2	0.6
Malo	23	6.7
Regular	246	71.3
Bueno	70	20.3
Excelente	4	1.2
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 padres de familia.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión gestión Administrativa en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría regular es del 71.3%, mientras que en la categoría bueno es del 20.3%. La frecuencia de la gestión administrativa es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría malo es del 6.7%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría excelente.

Del comportamiento de las proporciones del nivel de gestión Administrativa indica que está presente regular (71.3%), y se percibe que las acciones y estrategias son de manera poco eficaces, de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, que tiene como único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

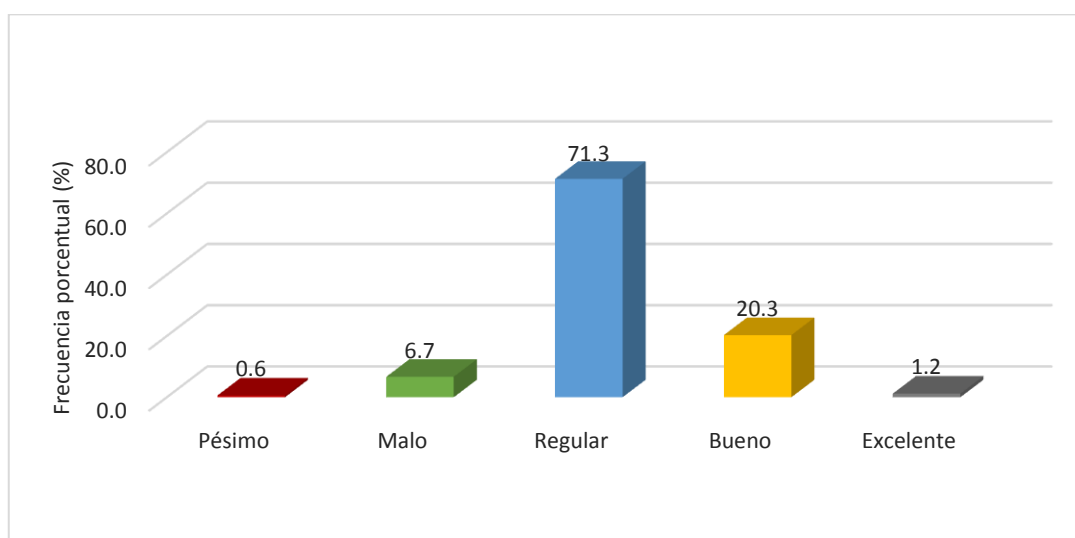


Gráfico 10. Niveles de gestión administrativa, comparativo por categoría y proporciones

E. Dimensión gestión comunitaria

Tabla 9

Niveles de gestión comunitaria

<i>Categorías</i>	<i>Frecuencia absoluta (fi)</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
Pésimo	4	1.2
Malo	17	4.9
Regular	169	49.0
Bueno	117	33.9
Excelente	38	11.0
Total	345	100.0

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a un total de 345 padres de familia.

Descripción e interpretación:

La frecuencia de la dimensión gestión comunitaria en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco, en la categoría regular es del 49%, mientras que en la categoría bueno es del 33.9%. La frecuencia de la gestión comunitaria es numéricamente distinta en cada categoría, donde la categoría excelente es del 11%, se observa que no presenta proporciones cercanas o superiores al 50% en la categoría excelente.

Del comportamiento de las proporciones del nivel de gestión comunitaria indica que está presente regularmente (49%), y se percibe que los padres de familia perciben que las instituciones educativas del nivel secundario se relaciona con carácter poco relevante con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, se integra y participa con regularidad en la cultura comunitaria. También las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, no considera como equipo de trabajo conjunto a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. Esto debe ser motivo de estudio para posteriores investigaciones, que se centren en los factores que inciden en la calidad del servicio educativo.

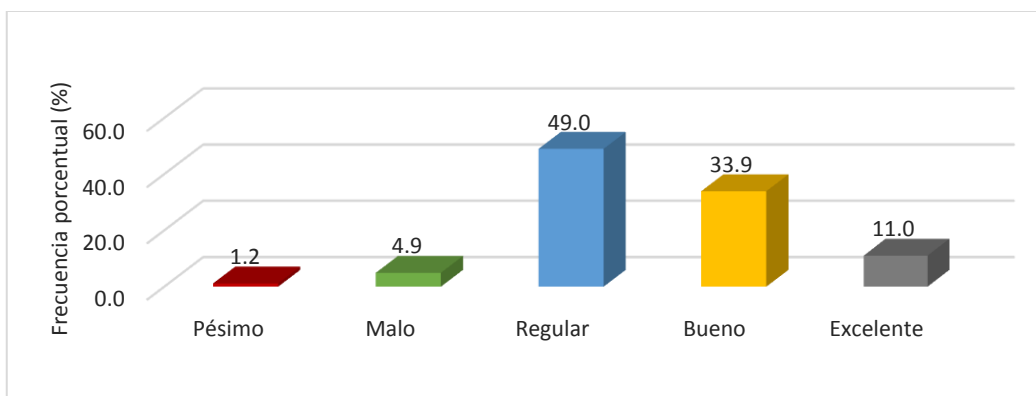


Gráfico 11. Niveles de gestión comunitaria, comparativo por categoría y proporciones.

3.3. Prueba de hipótesis

Estadísticamente una hipótesis es una aseveración o afirmación acerca de una propiedad de una población (Triola, 2004, pág. 368), porque los resultados obtenidos infieren a toda la población en estudio.

A. Variables ordinales

Según (McGuigan, 1993) y (Siegel, 1956) sostienen que algunas escalas ordinales pueden ser consideradas por convención como numéricas y; por lo tanto, podría usarse una prueba paramétrica. Ejemplo: El rendimiento académico. Siempre y cuando cumplan que:

- ❖ Deben tener muchas categorías
- ❖ Deben tener distribución normal

Por tanto se debe intentar demostrar la distribución normal en las variables ordinales.

Se hace referencia a estos autores y las definiciones para aclarar que los datos analizados corresponden a variables ordinales, en las que también pueden aplicarse pruebas paramétricas así como la correlación de Pearson.

Observaciones: La investigación realizada presenta cuatro categorías en la que posiblemente sin realizar pruebas estadísticas es posible indicar que no existe una distribución normal de las variables; pero en adelante se realizará la prueba de Kolmogorov Smirnov, para no generar suspicacias.

B. Distribución normal y pruebas de normalidad

Distribución normal, **distribución de Gauss** o distribución gaussiana, es la distribución de probabilidad para variables continuas que aparece con más frecuencia en los fenómenos naturales. (Supo, Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud, 2012).

i. Contraste de hipótesis

Planteamiento de hipótesis

H₀: La distribución de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo no es distinta a la distribución normal.

H₁: La distribución de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo es distinta a la distribución normal.

Prueba estadística

La prueba de hipótesis se realiza con el estadístico: Kolmogorov-Smirnov

Los valores calculados son:

Tabla 10

Cálculo de valores para determinar la normalidad de las variables.

<i>Dimensiones/Variables</i>	<i>N</i>	<i>Estadístico de prueba</i>	<i>Sig. asintótica (bilateral)</i>
Identidad:	345	0.315	0,000 ^c
Diagnóstico:	345	0.223	0,000 ^c
Propuesta pedagógica:	345	0.283	0,000 ^c
Propuesta de gestión:	345	0.286	0,000 ^c
Construcción del proyecto educativo institucional:	345	0.270	0,000 ^c
Gestión Institucional:	345	0.247	0,000 ^c
Gestión Pedagógica:	345	0.328	0,000 ^c
Gestión Administrativa:	345	0.389	0,000 ^c
Gestión Comunitaria:	345	0.279	0,000 ^c
Percepción de padres sobre la calidad del servicio educativo:	345	0.373	0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Elaboración propia en SPSS v. 22

En los valores descritos del P-Valor son puestos a **prueba de significancia**, para todo valor de P menor al 5% = 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Elección de la hipótesis

H₁: La distribución de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo **es distinta** a la distribución normal. (P < 5%)

Conclusión

En la prueba de normalidad realizada se tiene que tanto las variables como las dimensiones no presentan distribución normal, por tanto no es posible la aplicación de pruebas paramétricas en las variables ordinales, entonces elegimos la prueba estadística no paramétrica “Tau-B” de Kendall.

C. Prueba no paramétrica correlación Tau de Maurice Kendall

Esta prueba la realizaremos mediante el estadístico de prueba no paramétrico, pues las variables de estudio no corresponden a las variables numéricas por no presentar intervalo ni rango ni mucho menos normalidad, nuestros datos corresponden a variables ordinales, correspondiendo adecuadamente a lo planteado por Maurice Kendall, y se hallará el valor de “Tau-B” mediante la siguiente fórmula estadística:

Tau-b de Kendall:

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Medida no paramétrica de asociación para variables ordinales o de rangos que tiene en consideración los empates. El signo del coeficiente indica la dirección de la relación y su valor absoluto indica la magnitud de la misma, de tal modo que los mayores valores absolutos indican relaciones más fuertes. Los valores posibles varían de -1 a 1, pero un valor de -1 o +1 sólo se puede obtener a partir de tablas cuadradas.

Para completar la descripción, análisis e interpretación y la prueba de hipótesis se ha utilizado el ritual de la significancia estadística planteada por Ronald Aylmer Fisher.

1. Planteamiento de la hipótesis Ho y H1.
2. Nivel de significancia: 5% = 0,05
3. Estadístico de prueba: Correlación “Tau-B” de Kendall
4. Estimación del p-valor:

5. Propuesta pedagógica:

6. Interpretación:

Este ritual planteado por Fisher es utilizado para las pruebas estadísticas empleadas.

3.3.1. Prueba de hipótesis general:

Determinación de la intensidad de la relación entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.

Tabla 20

Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.

Percepción sobre la calidad del servicio educativo:												
Construcción del proyecto educativo institucional:	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy inadecuado	3	0.9%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Inadecuado	1	0.3%	9	2.6%	14	4.1%	3	0.9%	0	0.0%	27	7.8%
Poco adecuado	0	0.0%	1	0.3%	143	41.4%	28	8.1%	0	8.1%	172	49.9%
Adecuado	0	0.0%	0	0.0%	70	20.3%	65	18.8%	0	0.0%	135	39.1%
Muy adecuado	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	3	0.9%	3	0.9%	7	2.0%
Total	4	1.2%	10	2.9%	229	66.4%	99	28.7%	3	9.0%	345	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado.

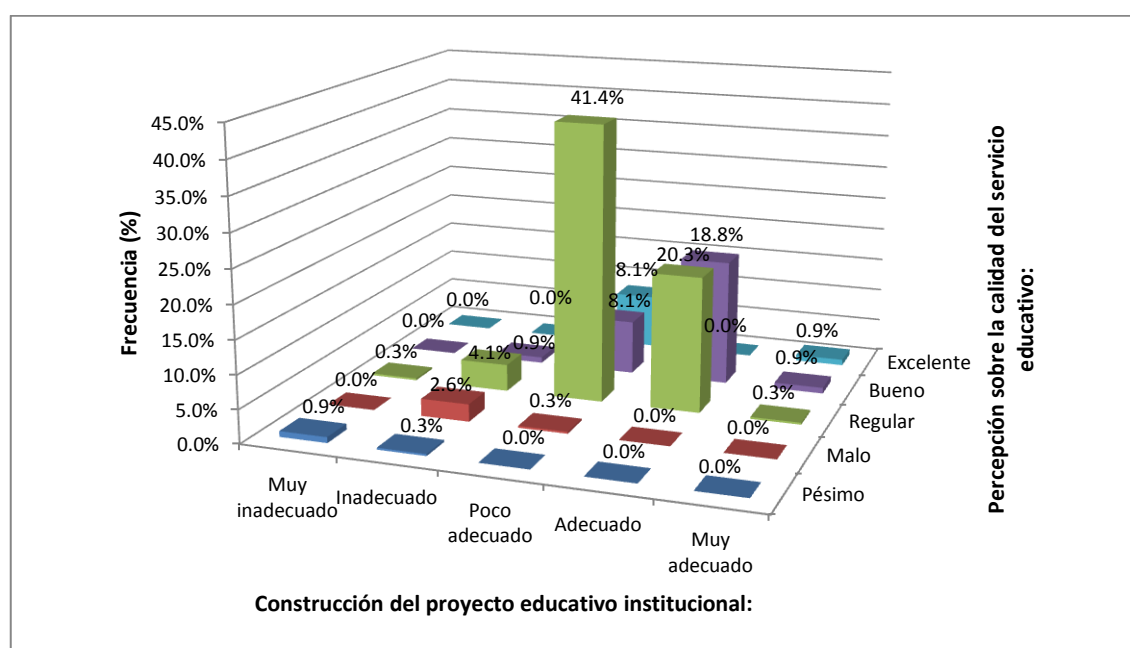


Gráfico 12. Porcentajes de la percepción sobre la calidad del servicio educativo según la construcción del proyecto educativo institucional.

Descripción:

Se observa el comportamiento de los atributos de ambas variables y es resaltante indicar que la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo presenta diferencias estadísticas entre las proporciones de cada categoría, donde la afinidad se establece según el comportamiento de cada escala, donde esta es gradual, indicando según la intensidad con la que se determine la construcción del proyecto educativo institucional, la percepción sobre la calidad del servicio educativo se comportará incrementado o disminuyendo sus niveles, esto denota la afinidad directa, así por ejemplo en las categorías poco adecuado de la construcción del proyecto educativo institucional con la categoría regular de la percepción sobre la calidad del servicio educativo presentan una proporción del 41.4%, también en las categorías adecuado y regular con el 20.3%.

Se concluye que ambas variables presentan dependencia, siendo esta una Correlación Bivariada, determinaremos el grado de dependencia, el mismo que lo cuantificaremos mediante el valor de Tau-B de Kendall, con sus respectivos niveles de significación.

Veamos que nos indica la significancia estadística:

1. Planteamiento de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H_0):

No existe correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo.

- Hipótesis alterna (H_1):

Existe correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción sobre la calidad del servicio educativo.

2. Nivel de significancia(alfa): $\alpha = 5\%$ (0.05)

Para todo valor de probabilidad igual o menor que 0.05, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

3. Prueba estadística: Tau-B de Kendall

<i>Prueba estadística</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>
Tau-B de Kendall	0.441
Probabilidad de error	Valor calculado
Significancia asintótica bilateral (P-Valor)	0.000 = 0.0% < 5%

4. Lectura del p-valor (a priori):

Se indica que a un margen de error se acepta la hipótesis del investigador.

H1: Con una probabilidad de error del 0.0% existe correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo.

5. Elección de la Hipótesis:

“Existe correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo”

Este contraste, trata de probar la hipótesis de que el coeficiente de correlación sea nulo (Tau-B=0), esto es, que no exista relación alguna entre las variables cuyo coeficiente de correlación estamos cuantificando.

Interpretar el valor de “Tau-B”:

- a) De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- b) De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- c) De 0.40 a 0.59 Moderada correlación**
- d) De 0.60 a 0.79 Buena correlación
- e) De 0.80 a 1.00 Alta correlación

Análisis:

El nivel de correlación es **moderada** (Tau-B = 0.441) entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco. (Valor de $P < 0,05$).

Interpretación:

Existe relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco

3.3.2. Prueba de Hipótesis Específica 1:

A) Nivel de relación de la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión Institucional

Para aceptar o rechazar la hipótesis específica del investigador primero se debe probar que la construcción del proyecto educativo institucional se **correlaciona** con la gestión Institucional, probando se tiene:

Tabla 21

Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión Institucional.

Construcción del proyecto educativo institucional:	Gestión Institucional:											
	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy inadecuado	2	0.6%	1	0.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Inadecuado	4	1.2%	12	3.5%	8	2.3%	2	0.6%	1	0.3%	27	7.8%
Poco adecuado	0	0.0%	14	4.1%	113	32.8%	45	13.0%	0	13.0%	172	49.9%
Adecuado	0	0.0%	2	0.6%	35	10.1%	92	26.7%	6	1.7%	135	39.1%
Muy adecuado	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	4	1.2%	7	2.0%
Total	6	1.7%	29	8.4%	157	45.5%	142	41.2%	11	16.2%	345	100.0%

Fuente: Elaboración propia

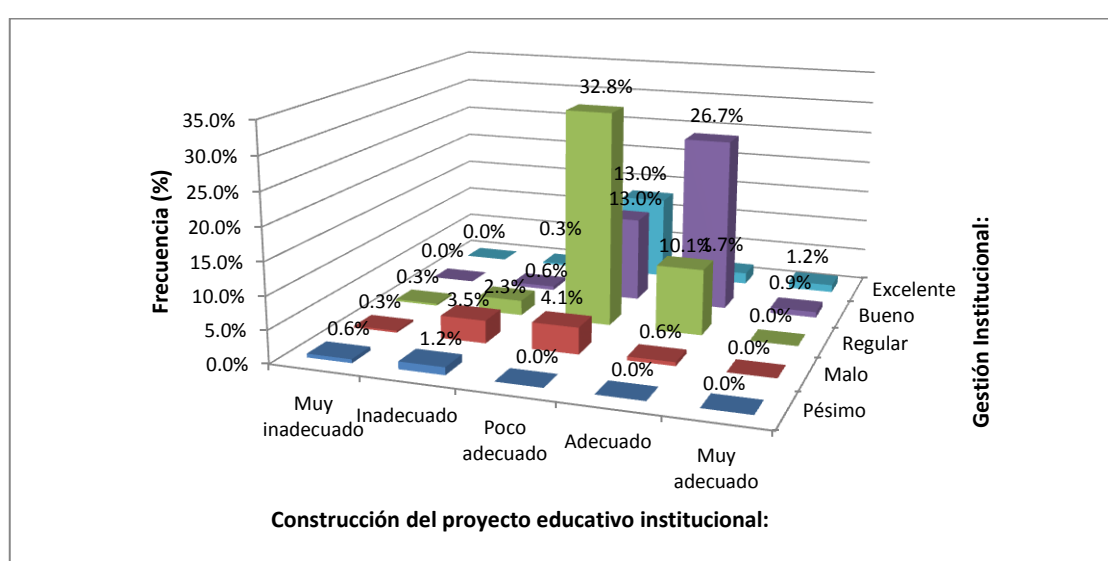


Gráfico 13. Porcentajes de la gestión Institucional según la construcción del proyecto educativo institucional.

Descripción:

La distribución de las frecuencias observadas y las proporciones, presentan afinidad uno a uno entre las categorías de la variable proyecto educativo institucional y gestión Institucional, así como las categorías poco adecuado y regular con el 32.8%, y en las categorías adecuado y bueno con el 26.7%, representa relación o reciprocidad.

Planteamiento de hipótesis:

En este caso se pone a prueba si existe **correlación** entre las dimensiones, de esta manera se concluye la verdad o falsedad de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H_0):

La construcción del proyecto educativo institucional **NO se correlaciona** con la gestión Institucional.

- Hipótesis alterna (H_1):

La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Institucional.

Prueba estadística: Tau-B de Kendall

<i>Prueba estadística</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>
Tau-B de Kendall	0.540
Probabilidad de error	Valor calculado
Significancia asintótica bilateral (P-Valor)	0.000

Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H_1) del investigador observamos el valor P , el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia $\alpha = 0.05$ equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P pequeño.

Elección de la hipótesis:

H_1 : La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Institucional. ($0.000 < 0.05$)

Conclusión: Se acepta la hipótesis del investigador

Existe una relación significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional en las Instituciones Educativas públicas del nivel secundario de la Región Cusco.

3.3.3. Prueba de Hipótesis Específica 2:

B) Nivel de relación de la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica

Para aceptar o rechazar la hipótesis específica del investigador primero se debe probar que la construcción del proyecto educativo institucional se **correlaciona** con la gestión Institucional, probando se tiene:

Tabla 22

Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión pedagógica.

Construcción del proyecto educativo institucional:	Gestión Pedagógica:											
	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy inadecuado	2	0.6%	1	0.3%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Inadecuado	1	0.3%	4	1.2%	14	4.1%	7	2.0%	1	0.3%	27	7.8%
Poco adecuado	0	0.0%	11	3.2%	123	35.7%	38	11.0%	0	11.0%	172	49.9%
Adecuado	0	0.0%	5	1.4%	65	18.8%	65	18.8%	0	0.0%	135	39.1%
Muy adecuado	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	4	1.2%	2	0.6%	7	2.0%
Total	3	0.9%	21	6.1%	204	59.1%	114	33.0%	3	11.9%	345	100.0%

Fuente: Elaboración propia

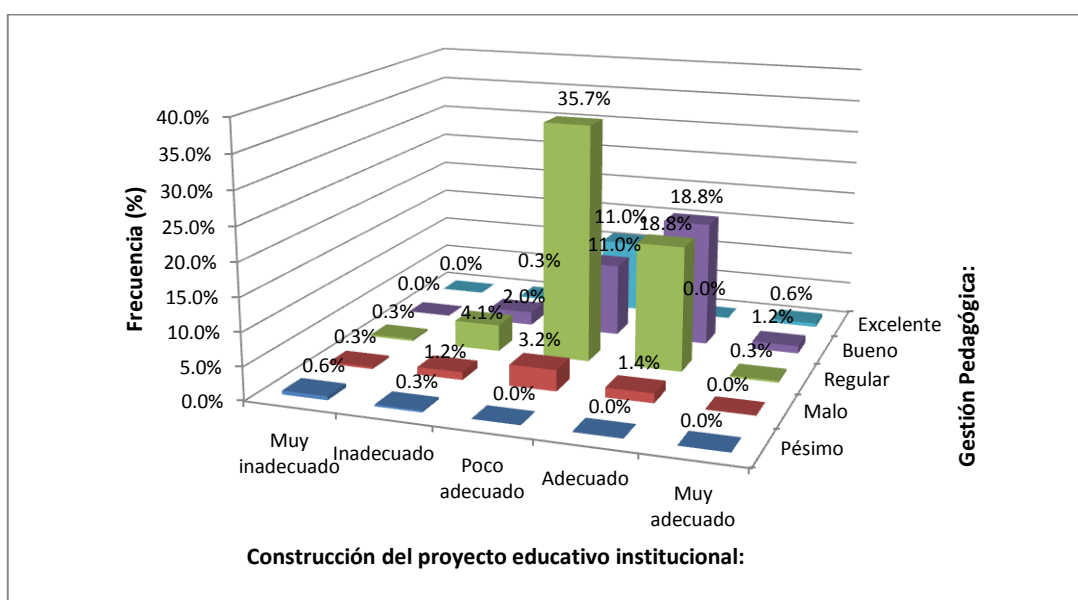


Gráfico 14. Porcentajes de la gestión Pedagógica según la construcción del proyecto educativo institucional.

Descripción:

La distribución de las frecuencias observadas y las proporciones, presentan afinidad uno a uno entre las categorías de la variable construcción del proyecto educativo y la dimensión gestión pedagógica, así como las categorías poco adecuado y regular con el 35,7% y algunas veces con el 18,8%, y en las categorías regular y adecuado representa relación o reciprocidad.

Planteamiento de hipótesis:

En este caso se pone a prueba si existe **correlación** entre la variable proyecto educativo institucional y la dimensión gestión pedagógica, de esta manera se concluye la verdad o falsedad de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H_0):

La construcción del proyecto educativo institucional **NO se correlaciona** con la gestión pedagógica.

- Hipótesis alterna (H_1):

La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión pedagógica.

Prueba estadística: Tau-B de Kendall

<i>Prueba estadística</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>
Tau-B de Kendall	0.288
Probabilidad de error	Valor calculado
Significancia asintótica bilateral (P-Valor)	0.000

Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H_1) del investigador observamos el valor P , el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia $\alpha = 0.05$ equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P pequeño.

Elección de la hipótesis:

H_1 : La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión pedagógica. ($0.000 < 0.05$)

Conclusión: Se acepta la hipótesis del investigador

Existe una relación significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica de los estudiantes del Nivel Secundario de las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

3.3.4. Prueba de Hipótesis Específica 3:

C) Nivel de relación de las construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa

Para aceptar o rechazar la hipótesis específica del investigador primero se debe probar que la construcción del proyecto educativo institucional se **correlaciona** con la prevención y resolución de conflictos, probando se tiene:

Tabla 23

Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa.

Construcción del proyecto educativo institucional:	Gestión Administrativa:											
	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy inadecuado	1	0.3%	2	0.6%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Inadecuado	1	0.3%	4	1.2%	19	5.5%	3	0.9%	0	0.0%	27	7.8%
Poco adecuado	0	0.0%	13	3.8%	124	35.9%	34	9.9%	1	0.3%	172	49.9%
Adecuado	0	0.0%	4	1.2%	99	28.7%	30	8.7%	2	0.6%	135	39.1%
Muy adecuado	0	0.0%	0	0.0%	3	0.9%	3	0.9%	1	0.3%	7	2.0%
Total	2	0.6%	23	6.7%	246	71.3%	70	20.3%	4	10.7%	345	100.0%

Fuente: Elaboración propia

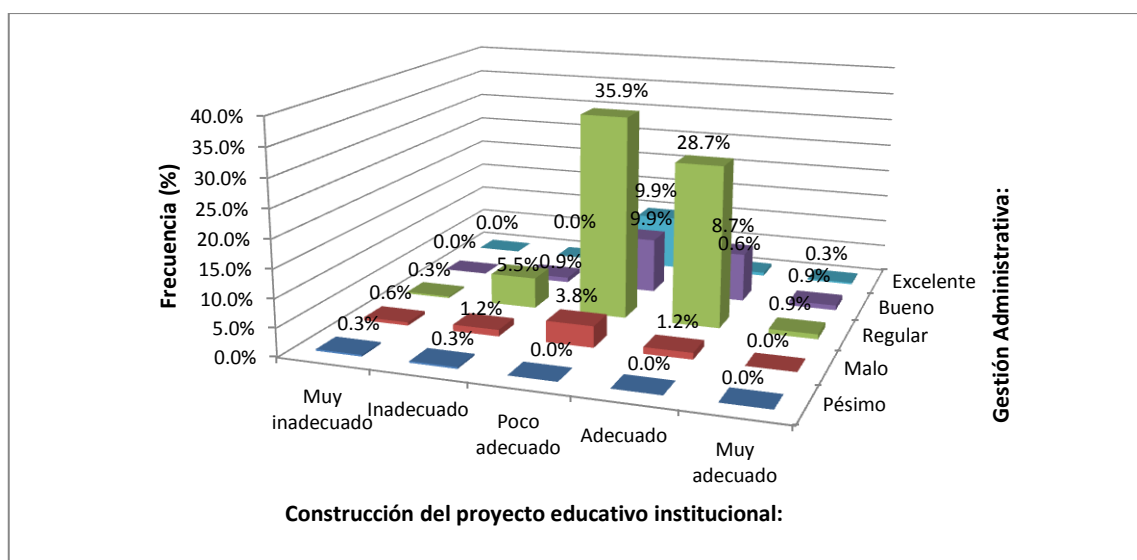


Gráfico 15. Porcentajes de la gestión Administrativa según la construcción del proyecto educativo institucional.

Descripción:

La distribución de las frecuencias observadas y las proporciones, presentan afinidad uno a uno entre las categorías de la variable construcción del proyecto educativo institucional y gestión administrativa, así como las categorías poco adecuado y regular con el 35.9%, y en las categorías adecuado y regular con el 28.7%, representa relación o reciprocidad.

Planteamiento de hipótesis:

En este caso se pone a prueba si existe **correlación** entre las dimensiones, de esta manera se concluye la verdad o falsedad de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H_0):

La construcción del proyecto educativo institucional **no se correlaciona** con la gestión Administrativa.

- Hipótesis alterna (H_1):

La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Administrativa.

Prueba estadística: Tau-B de Kendall

<i>Prueba estadística</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>
Tau-B de Kendall	0.174
Probabilidad de error	Valor calculado
Significancia asintótica bilateral (P-Valor)	0.001

Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H_1) del investigador observamos el valor P , el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia $\alpha = 0.05$ equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P pequeño.

Elección de la hipótesis:

H_1 : La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Administrativa. ($0.001 < 0.05$)

Conclusión: Se acepta la hipótesis del investigador

Existe una relación significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa en los estudiantes del Nivel Secundario de las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

3.3.5. Prueba de Hipótesis Específica 4:

D) Nivel de relación de la construcción del proyecto educativo institucional y gestión comunitaria.

Para aceptar o rechazar la hipótesis específica del investigador primero se debe probar que la construcción del proyecto educativo institucional se **correlaciona** con la gestión comunitaria, probando se tiene:

Tabla 24

Comportamiento de las frecuencias observadas y proporciones contingentes entre las variables construcción del proyecto educativo institucional y gestión Comunitaria.

Construcción del proyecto educativo institucional:	Gestión Comunitaria:											
	Pésimo		Malo		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Muy inadecuado	3	0.9%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.2%
Inadecuado	1	0.3%	7	2.0%	8	2.3%	8	2.3%	3	0.9%	27	7.8%
Poco adecuado	0	0.0%	5	1.4%	99	28.7%	58	16.8%	10	16.8%	172	49.9%
Adecuado	0	0.0%	5	1.4%	59	17.1%	51	14.8%	20	5.8%	135	39.1%
Muy adecuado	0	0.0%	0	0.0%	2	0.6%	0	0.0%	5	1.4%	7	2.0%
Total	4	1.2%	17	4.9%	169	49.0%	117	33.9%	38	24.9%	345	100.0%

Fuente: Elaboración propia

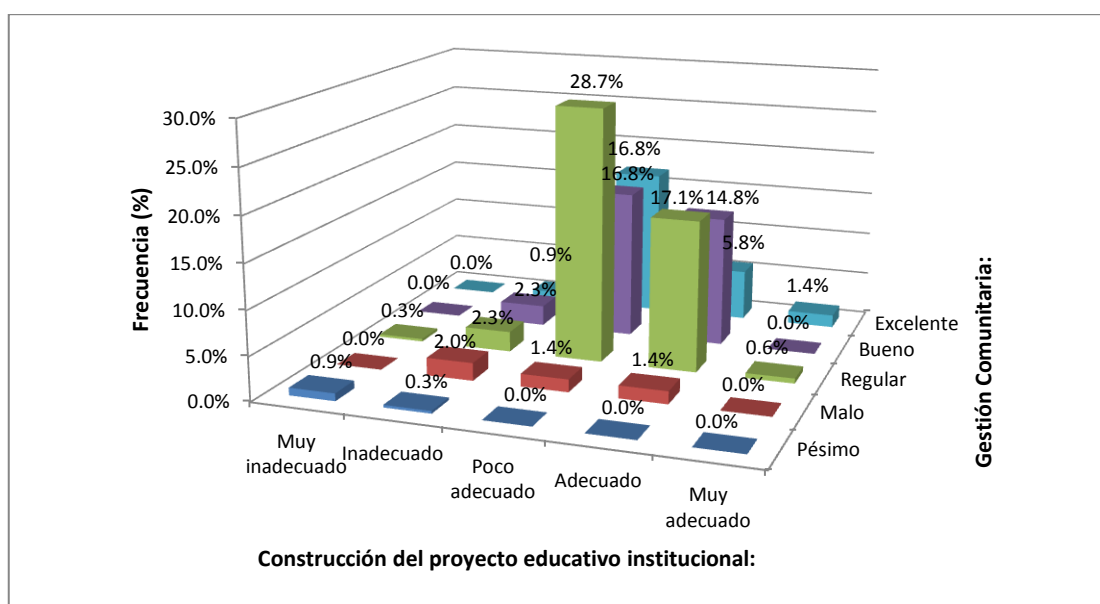


Gráfico 16. Porcentajes de la gestión Institucional según la construcción del proyecto educativo institucional.

Descripción:

La distribución de las frecuencias observadas y las proporciones, presentan afinidad uno a uno entre las categorías de la variable construcción del proyecto educativo institucional y gestión comunitaria, así como las categorías poco adecuado y regular con el 28.7%, y en las categorías adecuado y regular con el 17.1%, representa relación o reciprocidad.

Planteamiento de hipótesis:

En este caso se pone a prueba si existe **correlación** entre las dimensiones, de esta manera se concluye la verdad o falsedad de la hipótesis.

- Hipótesis nula (H_0):

La construcción del proyecto educativo institucional **NO se correlaciona** con la gestión Institucional.

- Hipótesis alterna (H_1):

La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Institucional.

Prueba estadística: Tau-B de Kendall

<i>Prueba estadística</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>
Tau-B de Kendall	0.203
Probabilidad de error	Valor calculado
Significancia asintótica bilateral (P-Valor)	0.000

Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H_1) del investigador observamos el valor P , el mismo que bastante menor al margen de error o nivel de significancia $\alpha = 0.05$ equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor P pequeño.

Elección de la hipótesis:

H_1 : La construcción del proyecto educativo institucional **se correlaciona** con la gestión Institucional. ($0.000 < 0.05$)

Conclusión: Se acepta la hipótesis del investigador

Existe una relación significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria en los estudiantes del Nivel Secundario de las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

3.3.6. Resumen del análisis bivariado:

Para el análisis estadístico respectivo se ha establecido una matriz de correlaciones, para determinar la correlación entre las dimensiones de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.

Tabla 25

Matriz de correlaciones de dimensiones de las variables construcción del proyecto educativo institucional y percepción sobre la calidad del servicio educativo.

Correlación de tau_b de Kendall		Gestión Institucional:	Gestión Pedagógica:	Gestión Administrativa:	Gestión Comunitaria:
Identidad:	Coeficiente de correlación	,291**	,120*	,146**	,173**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.016	0.003	0.000
	N	345	345	345	345
Diagnóstico:	Coeficiente de correlación	,332**	,156**	0.079	,122*
	Sig. (bilateral)	0.000	0.001	0.107	0.011
	N	345	345	345	345
Propuesta pedagógica:	Coeficiente de correlación	,447**	,238**	,181**	,214**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	345	345	345	345
Propuesta de gestión:	Coeficiente de correlación	,493**	,239**	0.096	,169**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.055	0.001
	N	345	345	345	345

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación:

la matriz de correlaciones de Tau-B de Kendall, se observa que las dimensiones de la variable construcción del proyecto educativo institucional y las dimensiones de la variable percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo, son significativas (P-valor calculado < 5% en cada caso), por lo que se acepta la correlación directa y positiva entre todas estas dimensiones, a excepción de las dimensiones diagnóstico y propuesta de gestión con la gestión administrativa; donde en todos los casos se demuestra según la escala de interpretación que:

Interpretar el valor de “Tau-B”:

- a) De 0.00 a 0.19 Muy baja correlación
- b) De 0.20 a 0.39 Baja correlación
- c) De 0.40 a 0.59 Moderada correlación
- d) De 0.60 a 0.79 Buena correlación
- e) De 0.80 a 1.00 Alta correlación

En todos los casos los coeficientes de correlación se encuentran de 0.00 a 0.19 y de 0.20 a 0.39 indicando una MUY BAJA y BAJA CORRELACIÓN, lo que demuestra que los directivos y docentes presentan deficiencias y dificultades en la construcción del proyecto educativo institucional (Identidad, Diagnóstico, Propuesta pedagógica y Propuesta de gestión) esto a su vez influye significativamente en la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo (Gestión Institucional, Gestión Pedagógica y Gestión Administrativa).

También demuestra que los bajos niveles de correlación entre sus dimensiones la no existencia de una adecuada construcción del proyecto educativo institucional que responda con las necesidades de las localidad o comunidad, esto a su vez se ve influenciada en la percepción sobre la calidad del servicio educativo, por tanto no se está priorizando la importancia de la tarea educativa y el logro de los establecidos en le PEI y según los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación.

En conclusión:

A mayores niveles adecuados de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes, considerando aspectos tales como identidad, diagnóstico, propuesta pedagógica y propuesta de gestión, se puede obtener mejores niveles de percepción sobre la calidad del servicio educativo considerando aspectos como gestión Institucional, gestión Pedagógica y gestión Administrativa.

IV. DISCUSIÓN

Después de describir los resultados, en este capítulo se interpreta y analiza los hallazgos obtenidos, su implicancia y verificación de las hipótesis, así como la proyección futura del estudio y su aporte a la comunidad científica. Para todo ello, se tendrá en cuenta la relación entre las pesquisas realizadas y las teorías o autores descritos en el marco teórico e incluso las investigaciones realizadas por otros autores considerados en antecedente. Los datos arrojados por esta investigación sobre la construcción del proyecto educativo institucional tienen como propósito contribuir a la gestión de mejora de la calidad de los servicios educativos que se imparten en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco, desde las áreas institucional, administrativo, pedagógico y comunitario.

Los resultados obtenidos y analizados estadísticamente han conducido a establecer que existe relación directa y significativa entre la variable construcción del Proyecto educativo institucional y la variable percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicio educativo en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco, Logro de resultados, por lo que podemos afirmar que la hipótesis general anunciada para este estudio es aceptada al igual que las hipótesis específicas, en las cuales también se obtuvieron resultados significativos.

Después de haber aplicado los instrumentos de recolección de información y analizado los resultados, se puede observar que desde la percepción de la comunidad educativa consideran que los servicios educativos que reciben sus hijos, como consecuencia de la construcción del proyecto educativo institucional siendo un documento de gestión, son de correlación moderada, con un coeficiente de correlación Tau-B=0,441. Confirmando la hipótesis general. Por tanto lo afirmado anteriormente corrobora el planteamiento que hace la UNESCO sobre el PEI, definiéndolo como un proceso de reflexión y la consecuente plasmación que realiza una comunidad educativa; cuya finalidad es explicar la intencionalidad pedagógica, la concepción de la relación entre individuos(educandos y educador) y la sociedad y el modo de comunicación en el que se sustenta la misma, asimismo con los aportes de Cano (1998) quien considera que son los estudiantes y padres de familia (beneficiarios) quienes determinan la calidad de los servicios en la medida que ellos estén de alguna manera satisfechos o no con la educación que reciben sus hijos. Los estudiantes de los grados superiores y los padres de familia que cuentan con un mayor grado de escolaridad consideran que la calidad de los servicios educativos que reciben es de nivel

moderado, esta percepción concuerda con los aportes de Albrecht (2005) quien sostiene que la calidad de los servicios dependen de la superación de las expectativas que los usuarios esperan del servicio que reciben y cuando no es así surge la insatisfacción de no poder recibir lo que esperaban, por contar con mayores necesidades y expectativas y un panorama más amplio del concepto de calidad. Retomando lo que decía Drucker (1997) acerca de que la calidad radica no en lo que uno pone dentro de un servicio, sino lo que el cliente logra obtener de él, tenemos a la luz de los resultados, que todos debemos estar abiertos al cambio y a asumir nuevos paradigmas educativos que doten de capacidades y competencias que permitan hacer frente, en iguales condiciones, a los sistemas globalizados de prestación de servicios, y esto solamente será posible a medida que seamos más exigentes y auto-exigentes como profesionales. Cada vez que se utilice algún servicio ya sea estatal o privado exijamos “calidad” y no aceptemos servicios impuestos por proveedores ajenos a nuestras necesidades y expectativas. Si miramos el contexto global encontramos que la comunidad internacional, a través de sus instancias, reconoce la necesidad de asegurar a todos el pleno e igual acceso a la educación.

Esta intencionalidad se ha convertido en un esfuerzo permanente por hacer este anhelo realidad y para ello es necesario reorientar la gestión de las instituciones educativas a través de los aportes hechos por los representantes de la UNESCO en Perú, quienes consideran que la calidad de los servicios educativos dependen de una efectiva gestión que involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por ello, el personal directivo y docente de la institución educativa tienen que estar preparados para actuar en todos estos ámbitos y por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en las áreas institucional, administrativo, pedagógico y comunitario. Basada en los principios de pertinencia, relevancia, eficacia, eficiencia y equidad. Solamente así se podría hablar de calidad de los servicios educativos (UNESCO 2011). El otro aspecto fundamental para alcanzar la calidad educativa, sin el cual la exigencia y auto-exigencia de competitividad no cobra sentido, consiste en el compromiso ético que debe primar entre los actores de la comunidad educativa (a nivel institucional, administrativo, pedagógico y comunitario). Tomar conciencia de que la educación es el pilar fundamental del desarrollo del país, que exige un trabajo interdisciplinario, colaborativo y permanentemente dialogante con la sociedad civil, implica comprometerse en planes adecuadamente concebidos para el mediano y largo plazo. A partir de ello, las evaluaciones cumplirán sus objetivos de adecuada selección y potenciamiento de los recursos humanos del sector.

Asimismo para el estudio de la primera hipótesis específica la construcción del proyecto educativo institucional y la dimensión gestión institucional, los resultados obtenidos son de una correlación moderada, fue importante considerar los aportes de Avalos-Bello, C (2013) quien llega a las siguientes conclusiones: La gestión que se desarrolla en la IE .N° 81608 “San José” La Esperanza presenta una organización democrática, flexible, con liderazgo y con una comunicación fluida entre todos los estamentos educativos involucrados, lo cual refleja un buen clima institucional, que permite la mejora continua y el desarrollo trascendental de la institución en el contexto local y regional. Los cuestionarios de la Evaluación Interactiva del PEI y la Calidad de gestión educativa fueron elaborados y aplicados de acuerdo a la realidad institucional con el propósito de recoger información valiosa y fiable de la conducción real de la vida institucional de la I.E N° 81608 “San José”, lo cual nos permitió identificar el nivel de logro alcanzado en la gestión de la institución de manera adecuada, según los resultados estadísticos. 2. Capacitar al personal docente, administrativo y jerárquico de las Instituciones Educativas, en temas relacionados con la construcción y validación de instrumentos de Evaluación del PEI y la Calidad de gestión Educativa; con la finalidad de evitar el plagio de información proveniente de otras realidades educativas distintas, que no responden a las demandas y expectativas de su comunidad educativa. Continuar su trabajo de manera planificada y organizada, comprometida con la mejora continua en la calidad de la gestión educativa para obtener mejores logros y concretizar la visión institucional establecida. Incluir en su Plan Anual de Trabajo la Evaluación interactiva del PEI y la evaluación de la Calidad de Gestión Educativa para fortalecer la calidad de servicio que brinda. Seguir trabajando sus prácticas pedagógicas de manera planificada, organizada y comprometida a través de un currículo flexible y diversificado de acuerdo a la realidad e interés de la población estudiantil en aras de lograr en los estudiantes aprendizajes fundamentales que sea útil para la vida.

Por otra parte para la segunda hipótesis específica la construcción del proyecto educativo institucional y la dimensión gestión pedagógica con un nivel de correlación baja se fue importante considerar los aportes de Para Ruiz Olalla, C. (2009). En su Tesis “Gestión de la Calidad del Servicio a través de Indicadores Externos”. AECA, Madrid. Concluye que se utilizó un diseño descriptivo simple, y consideró como principales variables: la práctica docente, las condiciones de trabajo, el clima organizacional, la capacitación recibida y la infraestructura. La investigación enfoca tres aspectos fundamentales: la evaluación como elemento fundamental para mejorar la calidad de la educación; el diagnóstico de la calidad educativa en el centro escolar Campo grande, desde la perspectiva de los docentes y alumnos y las propuestas de mejora de la calidad educativa del

centro escolar Campo grande. Los resultados obtenidos fueron congruentes en la necesidad de consolidar y socializar el modelo educativo e identificar los objetivos y procesos que dan sustento a la filosofía del centro escolar donde los docentes consideran que deben trabajar a fondo con el modelo de enseñanza para mejorar la práctica docente. El investigador establece con claridad la importancia de construir objetivos y metas que sean congruentes con la necesidad y realidad de cada institución educativa, en ese entender la investigación realizada describe que existen niveles regulares con un 66.4% de percepción de la calidad del servicio educativo, esto muestra que las instituciones educativas no tienen una planeación adecuada y menos objetivos y metas que sean posibles de alcanzar, en solamente 28.7% es buena la calidad, por ser instituciones educativas que forman futuros ciudadanos, con formación integran según lo establecido en la Constitución Política y la Ley General de Educación 28044. Se concuerda con el antecedente investigativo pero diferenciando la importancia y el protagonismo de los directivos y como apoyo a la gestión por parte de los docentes.

También para el estudio de tercera hipótesis específica construcción del proyecto educativo institucional y la dimensión gestión administrativa se tiene como resultado una correlación baja, lo que corrobora los estudios de Porras, A (2013) en la tesis "Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones Públicas de educación preescolar, básica y media del Municipio de Villavicencio (Colombia). Llega a las siguientes conclusiones: Se describen los principales factores y situaciones que limitaron esta investigación, y se reconocen algunas deficiencias colaterales a las mismas limitaciones. Es necesario ser consciente de la dificultad de conseguir los resultados previstos, cuando se depende de la voluntad de los directivos. Ellos facilitan o limitan el progreso de las etapas programadas, pues son quienes toman las decisiones. En relación con la conclusión indicada y los resultados descriptivos de la investigación, se evidencian que en su mayoría los docentes y directores no se preocupan por construir un proyecto educativo institucional acorde a las exigencias y necesidades de sus estudiantes, considerando su importancia y trascendencia mediante el establecimiento de objetivos y metas alcanzables, es así que solamente lo hacen muy adecuado en un 2% y adecuado con el 39.1%, pero muchas veces no se plasman en la realidad educativa que busque la calidad del servicio educativo en sus distintos niveles.

Finalmente para el estudio de la cuarta hipótesis específica construcción del proyecto educativo institucional y la dimensión gestión comunitaria, cuyo nivel de correlación es baja, y para confirmar se tiene los aportes de se tiene los aportes de Acuña L. y Amaya, F. (2009) en su

tesis “Construcción de una metodología participativa para la gestión del currículo en instituciones educativas”. Concluye que de acuerdo con las concepciones de P.E.I., para el 53% de las docentes el P.E.I. es el Proyecto Educativo Institucional que se elabora con la participación de toda la comunidad educativa, teniendo en cuenta el entorno socio-económico y cultural en el que se encuentra la institución. En los resultados hallados de la investigación se evidencian que la construcción del PEI, es poco adecuado con el 49.9%, porcentaje más alto e indica que no se están involucrando a los agentes externos como es la comunidad educativa, como por ejemplo los municipios, la iglesia, ONG y entre otros que consideran a la importancia de la educación de menores de edad. Con la conclusión indicada se muestran que no existen intenciones en los docentes de considerar la participación de la comunidad educativa, y en la investigación realizada no se evidencia que exista la importancia de la adecuación a las necesidades tanto institucionales como sociales y la formación de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Del análisis de los resultados se concluye que con un nivel de confianza del 95% = 0,95 y al nivel de significancia de $\alpha = 5\%$ (0.05), se confirma la existencia de niveles significativos de correlación entre la construcción del proyecto educativo institucional y el percepción sobre la calidad del servicio educativo con pertinencia, determinándose así la correlación directa y significativa ,así como la influencia de la práctica en la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las IEs con la percepción de los padres de familia sobre la calidad del servicio educativo, lo que asegura en el estudiante tenga la importancia como protagonista de la educación, respetando y comprendiéndolos en sus distintas dimensiones, orientándolo para que se forme integralmente. Esto es evidenciado según los valores calculados por un estudio no paramétrico Tau-B de Kendall realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22, cuyo coeficiente de correlación Tau-B=0.441, el mismo que se muestra en la tabla N° 20, afirmando que en los niveles que concurre la construcción del proyecto educativo institucional, la percepción sobre la calidad del servicio educativo también es concurrente, donde la influencia de correlación es moderada , directa y positiva en el impacto que se evidencia en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

Segunda:

Con un nivel de confianza del 95% = 0,95 y al nivel de significancia $\alpha = 5\%$ (0.05), entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional con equidad como parte de la calidad del servicio educativo, los resultados han determinado la correlación directa y significativa, así como la influencia de la práctica de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las Instituciones Educativas. Con la gestión institucional, esto demuestra la influencia que se tiene en el estudiante a través de la manera como se organizan los integrantes de la comunidad educativa respetando la equidad mediante la sistematización y el análisis pertinente. Esto es evidenciado según los valores calculados por un estudio no paramétrico tau-B de Kendall, realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22 cuyo coeficiente de correlación Tau-B=0.540, , el mismo que se muestra en la tabla N° 21, afirmando que en los niveles que concurre las construcción del proyecto educativo institucional, en relación a la percepción sobre la calidad del servicio educativo también es concurrente, donde la influencia de correlación es moderada, directa y positiva en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

Tercera:

Con un nivel de confianza del 95% = 0,95 y al nivel de significancia $\alpha = 5\%$ (0.05), entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica con eficiencia como parte de la calidad del servicio educativo, los resultados han determinado la correspondencia directa y la influencia de la práctica de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las IEs con la gestión pedagógica, esto demuestra la influencia que se tiene en la enseñanza aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el Proyecto Curricular, las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos centrando la atención en el estudiante y los objetivos propuestos en el PEI. Esto es evidenciado según los valores calculados por el coeficiente de correlación Tau-B=0.288 , realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22, el mismo que se muestra en la tabla N° 22, afirmando que en los niveles que concurre la construcción del proyecto educativo institucional, la gestión pedagógica también es concurrente, donde la influencia de correlación es baja, por tanto no es determinante en el comportamiento de la variable y la dimensión , quizás porque existen otros factores que permiten el logro de resultados exitosos en una institución educativa.

Cuarta:

Con un nivel de confianza del 95% = 0,95 y al nivel de significancia $\alpha = 5\%$ (0.05), entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa con relevancia como parte de la calidad del servicio educativo, los resultados han determinado la correspondencia directa y la influencia de la práctica de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las IEs con la gestión administrativa, esto demuestra la influencia que busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales, consideración de acciones concretas como la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable- financiero, centrados en el logro de los objetivos, visión y misión de las instituciones educativas. Esto es evidenciado según los valores calculados por el coeficiente de correlación Tau-B=0.174 , realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22, el mismo que se muestra en la tabla N° 23, afirmando que en los niveles que concurre la construcción del proyecto educativo institucional, la gestión administrativa también es

concurrente, donde la influencia de correlación es baja, por tanto no es determinante o la construcción del PEI no está considerando los aspectos administrativos con la importancia que merece como parte funcional y apoyo directo en las actividades de las instituciones educativas, quizás porque existen otros factores que permiten el logro de resultados exitosos en una institución educativa.

Quinta:

Con un nivel de confianza del 95% = 0,95 y al nivel de significancia $\alpha = 5\%$ (0.05), entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria como parte de la calidad del servicio educativo, los resultados han determinado la correspondencia directa y la influencia de la práctica de la construcción del proyecto educativo institucional por parte de los directivos y docentes de las IEs con la gestión comunitaria, esto demuestra la influencia que se tiene del entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia principalmente y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, y entre otros que se involucran con la educación. Esto es evidenciado según los valores calculados por el coeficiente de correlación Tau-B=0.203 , realizado con el programa estadístico SPSS en español versión 22, el mismo que se muestra en la tabla N° 24, afirmando que en los niveles que concurre la construcción del proyecto educativo institucional, y la dimensión gestión comunitaria también es concurrente, donde la influencia de correlación es baja, quizás porque existen otros factores que permiten el logro de resultados exitosos en una institución educativa. Por tanto no es determinante en el comportamiento de la variable y la dimensión además indica que la construcción del PEI no contempla la importancia de considerar o involucrar a los agentes externos, toda organización educativa debe tener en cuenta que la influencia externa es significativo ya que modifica su accionar, dado en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda mayor participación y compromiso en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, PAT, PCI, RI, ROF), a través de talleres participativos y obligatorios en el mes de marzo, involucrando a los directivos, docentes, administrativos, alumnos, padres de familia y comunidad, con el quehacer educativo, sobre todo en la formulación una política que busque la mejora continua del quehacer educativo para elevar la calidad educativa de la institución.

Segunda:

Se sugiere una evaluación permanente y objetiva de los directivos y docentes, planteada no como método de exclusión sino como recurso de estimulación y promoción profesional y personal, hará posible mejorar la calidad del servicio educativo, para ello los agentes educativos involucrados en la gestión institucional deben tener en claro la política institucional que se desprende de la visión que guía la institución, para mejorar la conducción de la gestión, a través de darles a los involucrados mayores niveles de participación en la toma de decisiones.

Tercera:

Se recomienda talleres de capacitación bimestrales por el MINEDU, para fortalecer la labor docente, las practicas pedagógicas, el uso de las rutas del aprendizaje, el manejo de los enfoques pedagógicos, la aplicación de estrategias didácticas pertinentes, mejorar los estilos de enseñanza y las relaciones con los estudiantes, promoviendo la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias

Cuarta:

Se sugiere cuatro talleres de fortalecimiento y capacitación para los directivos, para el mejoramiento en la práctica de sus acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución, como también el cumplimiento de la normatividad y la supervisión permanente de sus funciones, mediante evaluaciones de desempeño.

Quinta:

Se recomienda talleres de participación efectiva de todos los padres de familia de las instituciones educativas, para que se involucren y se responsabilicen bajo compromiso en el logro de los objetivos institucionales y al cumplimiento de metas a corto, mediano y largo plazo, promoviendo un mayor número de alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para el mejoramiento de la calidad educativa con propuestas innovadora.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña Amaya. (2009). *Construcción de una metodología participativa para la gestión del currículo en instituciones educativas*. Colombia.
- Albrecht, K. (04 de 04 de 2009). *La Inteligencia Social*. Obtenido de www.resumido.com/es/libro.php/243
- Arnheim, R. (1986). *Arte y percepción visual*. Madrid: Alianza.
- Arriaga, M. (2008). *Gestión de la calidad educativa en América latina: logros, dificultades y perspectivas*. México: Ed. Humanistas.
- Ávila Acosta, R. B. (2001). *Metodología de la investigación. Como elaborar la tesis y/o investigación*. Lima - Perú: Edit. Estudios y Ediciones R.A.
- Aylmer Fisher, S. (1949). *Métodos estadísticos para investigadores*. Argentina: Aguilar.
- Bello, A. (2013). *Evaluación Interactiva del PEI para identificar el nivel de logro alcanzado en la Calidad de la Gestión Educativa de la I.E. N°81608*. Trujillo-Perú.
- Blanco, E. (2007). Evaluación de la calidad del servicio. En *Trabajo de Diploma en opción al Título de Lic. en Economía. Departamento docente de Economía: Centro Universitario de Las Tunas*. Cuba.
- Cofer, C. N., & Appley, M. H. (1981). *Psicología de la motivación*. México: Trillas.
- Cornejo, M. (2006). *Cultura de la excelencia*. México: Gasca.
- González, T. (2002). *Evaluación y gestión de la calidad educativa: Un enfoque metodológico*. Málaga: ALJIBE.
- Martín Pliego, F. (1994). *Introducción a la Estadística Económica y Empresarial*. Madrid: Editorial AC.
- McGuigan, F. (1993). *Experimental Psychology: Methods of Research*. New York: Prentice-Hall.
- Morales, M., & Calderón, L. (1999). *Evaluación de la calidad de servicio en las escuelas de negocio: dimensiones de la calidad del servicio en educación continua profesional*. Lima: ESAN. Cuadernos de Difusión.
- Mortimore, P. (2000). Control de la calidad en educación. *revista británica de estudios*.
- Mortimore, P. (2000). Control de la calidad en educación. *revista británica de estudios*.
- OCDE. (1995). *Organización para la cooperación y el desarrollo económico. Escuela y Calidad de la enseñanza: informe internacional*. . España: Paidós.

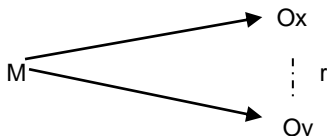
- OREALC-UNESCO. (2007). *Educación de Calidad para todos un asunto de derechos humanos*. Buenos Aires: Argentina.
- Porras, E. (2013). *Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones Públicas de educación preescolar, básica y media del Municipio de Villavicencio*. Colombia.
- Purkey, D., & Smith, C. (1983). *Las escuelas eficaces. Una revisión de las escuelas primarias*.
- Ramirez, V. (2012). *Modelo de gestión estratégico y su aplicación al proyecto educativo institucional en el instituto tecnológico de música San Lorenzo*. Venezuela.
- Ramos, R. (2010). *Relación entre el liderazgo directivo y el PEI en las Instituciones Educativas de la Red 07-UGEL 06 ATE*. Lima-Perú.
- Ruiz Olalla, C. (2001). *Gestión de la Calidad del Servicio a través de Indicadores Externos*. Madrid: AECA.
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en investigación científica*. Lima – Perú: Edit. Visión Universitaria.
- Saquera, J. (2010). *Calidad educativa y mejora continua*. Madrid: Ilustrados.
- Siegel, S. (1956). *Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. Arequipa: Impreso en Perú.
- Supo, J. (2013). *Como Elegir Muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Arequipa: Biblioteca Nacional del Perú.
- Triola, M. F. (2004). *Estadística*. México: Pearson.
- UNESCO. (22 de 12 de 2011). *Organización de las naciones unidas para la educación y la cultura*. Obtenido de Manual de gestión para directores de instituciones educativas: www.minedu.gob.pe/oaae/xts/manual_directores_unesco.pdf
- Urrutia, J. (2006). Fundamentos teóricos para la construcción de estándares de calidad en la educación. *Revista temas pedagógicos*, 6-33.
- Vazquez, C. (1996). *Eco - 1*. Lima: Libro - texto de secundaria.

VIII. ANEXOS

- 1.- Matriz de consistencia de la investigación.
- 2.- Matriz de operacionalización de variables.
- 3.- Matriz del instrumento para la recolección de datos.
- 4.- Instrumento aplicado (encuesta)
- 5.- Data de resultados.

ANEXO - 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones públicas del nivel secundario de la región Cusco.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco?	Determinar el nivel de relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco	Existe relación directa y significativa entre la construcción del proyecto educativo institucional y la percepción de los padres de familia sobre la calidad de servicios educativos en las instituciones educativas públicas del nivel secundario en la Región Cusco.	VARIABLE DE ESTUDIO 1: Construcción del proyecto educativo institucional. Dimensiones: 1. Identidad 2. Diagnóstico 3. Propuesta pedagógica 4. Propuesta de gestión	Enfoque: Cuantitativo Tipo: sustantivo Diseño: Descriptivo correlacional  Población: 38924 PPFF 3034 docentes 311 directivos Muestra: 345 directivos y docentes 345 PPFF Muestreo; probabilístico aleatorio Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Sub problemas 1. ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional? 2. ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica? 3. ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa? 4. ¿Cuál es la relación entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria?	Objetivos específicos 1. Determinar el nivel de relación con equidad y pertinencia entre de la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional. 2. Determinar el nivel relación eficiente entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica 3. Determinar el nivel de relación eficaz entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa. 4. Determinar el nivel de relación relevante entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria.	Sub hipótesis 1. Existe una relación con equidad y pertinencia entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión institucional. 2. Existe una relación eficiente entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión pedagógica 3. Existe una relación eficaz entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión administrativa. 4. Existe una relación relevante entre la construcción del proyecto educativo institucional y la gestión comunitaria.	VARIABLE DE ESTUDIO 2: Percepción sobre la calidad del servicio educativo Dimensiones: 1. Gestión Institucional. 2. Gestión Pedagógica. 3. Gestión Administrativa 4. Gestión Comunitaria.	

Fuente: elaboración propia

ANEXO - 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIO 1:

VARIABLE	DIMENSION1	DIMENSION 2	DIMENSION 3	DIMENSION 4
PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL El proyecto Educativo Institucional (PEI)- es un instrumento de gestión de mediano plazo que se enmarca dentro de los proyectos educativos nacional, regional y local. Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la IE o programa. Integra las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y de vinculación al entorno. Articula y valora la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de la IE. Contiene la identidad de la IE (misión y visión y valores), el diagnóstico y conocimiento de los estudiantes a los que atiende, la propuesta pedagógica y la propuesta de gestión. Incluye criterios y procedimientos para la práctica de la ética pública y de la prevención y control de la corrupción el IE o programa educativo. MINEDU (PERU)	Identidad Ley 28044 art. N° 9 Fines de la educación peruana Formar personas capaces de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural. Afectiva, física, espiritual y religiosa, promoviendo la formación y consolidación de su identidad y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno. Así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios de la sociedad y el conocimiento. Cuyos componentes son la misión, visión y valores MINEDU (PERU)	Diagnostico MINEDU PERU Es una acción sistémica por la cual se identifican los problemas esenciales (puntos críticos) y aspectos positivos de la IE. Permite la comprensión de la realidad y la identificación de las fuerzas sociales, el análisis crítico de las necesidades y las relaciones que se establecen dentro de la escuela y su contexto para generar opciones de cambio y mejoramiento. Busca medir distancia entre el hoy (misión) y el mañana (Visión) y arribar a las alternativas e identificación de los objetivos estratégicos de la IE. Permite realizar el análisis interno y externo (FODA) de la IE Componentes :Interno, externo y objetivos estratégicos MINEDU (PERU)	Propuesta pedagógica MINEDU PERU La propuesta pedagógica es la puesta en marcha de un proceso de formación conducente a la fundamentación teórico – práctica en conceptos y técnicas aplicadas asociadas con la didáctica en general, y las prácticas específicas de ésta en el desarrollo de los currículos particulares de las instituciones educativas donde la población objeto de la misma se ha de desempeñar como personal orientador o docente MINEDU (PERU)	Propuesta de gestión MINEDU PERU Juan José CASTILLA (ESPECIALISTA) Asistencia técnica en acompañamiento y monitoreo a docentes en aula y sistematización de la práctica pedagógica de docentes de la IIEE focalizadas. Brindar asesoría técnica a los especialistas de las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local de las regiones del país en la implementación del PELA. Asistencia técnica en SIGMA (Sistema Integrado de Gestión y monitoreo al Acompañamiento del PELA), MINEDU (PERU)

Fuente: elaboración propia

VARIABLE DE ESTUDIO 2 :

VARIABLE	DIMENSION1	DIMENSION 2	DIMENSION 3	DIMENSION 4
<p>Percepción sobre la calidad del servicio educativo</p> <p>La educación de calidad, en tanto es derecho fundamental de todas las personas, tiene como cualidades esenciales el respeto de los derechos, la equidad, la relevancia y la pertinencia y dos elementos de carácter operativo: la eficacia y la eficiencia. En este orden de ideas, ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad de todo individuo, va más allá del acceso a la escuela; implica garantizar el desarrollo de competencias para seguir aprendiendo. En este contexto, la calidad de la educación debe tener presente lo siguiente:</p> <p>Se establece que una educación es de calidad si ofrece de manera efectiva los apoyos que cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones y así aprovechar al máximo las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación, con el propósito de alcanzar los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje de acuerdo con sus capacidades.</p> <p>(OREALC-UNESCO Santiago, 2007),</p>	<p>Gestión institucional</p> <p>Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa con equidad para el buen funcionamiento de la institución, ofreciendo un marco para la sistematización y el análisis pertinente de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.</p> <p>Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución) de manera efectiva</p> <p>UNESCO 2011</p>	<p>Gestión pedagógica</p> <p>Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución Educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje eficiente.</p> <p>La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las Programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.</p> <p>UNESCO 2011</p>	<p>Gestión administrativa.</p> <p>En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de manera eficaz, de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Se debe tomar en consideración algunas acciones concretas como la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable- financiero, como acciones relevantes para evitar el aprovechamiento personal tanto de los directivos como del personal docente y administrativo.</p> <p>UNESCO 2011</p>	<p>Gestión comunitaria.</p> <p>Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona en forma relevante con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc.</p> <p>Se opina que la participación efectiva de todos los agentes educativos, debe responder al logro de objetivos institucionales y al cumplimiento de metas a corto, mediano y largo plazo, así mismo que facilite establecer alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas para el mejoramiento de la calidad educativa en las instituciones educativas con propuestas innovadoras y de calidad.</p> <p>UNESCO 2011</p>

ANEXO 3-A
MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS
VARIABLE1: Construcción del proyecto educativo institucional.

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº ITEMS	REACTIVO	VALORACION
Identidad	La Misión, Visión y Valores es la razón de ser de la institución educativa consentido de equidad.	10%	3	1. ¿Considera Ud. que el PEI resulta de un proceso real y participativo de los diversos miembros de la comunidad educativa? 2. ¿Mediante el PEI cree Ud. que se busca brindar una educación humanista y productiva en función de objetivos estratégicos? 3. ¿Considera Ud. que el PEI visualiza a la I.E. en el presente con una proyección al futuro?	1. Muy Inadecuado 2. Inadecuado 3. Poco adecuado 4. Adecuado 5. Muy adecuado
Diagnostico	Establece las características internas y externas de la institución educativa y su entorno con pertinencia.	13.4%	4	4. ¿Considera Ud. que mediante el PEI se logra autonomía de la I.E.? 5. ¿Cree Ud. que mediante el PEI se permite una planificación estratégica a mediano y largo plazo, así como el operativo a corto plazo? 6. ¿Considera Ud. que la aplicación del PEI responde a las necesidades e intereses de los educandos en función del logro de los aprendizajes? 7. ¿Considera Ud. que la construcción del PEI se realiza en función al FODA real de la I. E?	
Propuesta pedagógica	Adecua al contexto de manera eficiente , documentos curriculares diversificados en función al logro de aprendizajes	30%	9	8. ¿Cree Ud. que el PEI posibilita que los docentes logren aprendizajes significativos durante su labor diaria? 9. ¿Mediante el PEI Ud. cree que se permite la diversificación curricular en función al logro de los aprendizajes? 10. ¿Considera Ud. que el PEI articula competencias, capacidades y actitudes así como los temas transversales con las otras áreas? 11. Mediante la aplicación del PEI cree Ud. que se fomenta la investigación como practica permanente del quehacer educativo?	
	Responde con pertinencia a las necesidades e intereses de los educandos.			12. ¿Durante la formulación del PEI considera Ud. que se prevé la diversificación curricular en función a los intereses y necesidades de los estudiantes? 13. ¿Considera Ud. que los temas transversales son tomados en cuenta en el desarrollo del trabajo pedagógico? 14. ¿Considera Ud. que el currículo por ser pertinente responde a las necesidades e intereses de los educandos? 15. ¿Aplica Ud. técnicas metodológicas activas para lograr aprendizajes significativos? 16. ¿Articula Ud. coherentemente la teoría con la práctica para elevar la formación	

		13.4%		integral del estudiante?	
	Estimula el desarrollo personal y profesional del docente a través del interaprendizaje y trabajo cooperativo.		4	17. ¿Utiliza las TIC durante su labor pedagógica? 18. ¿Plantea proyectos innovadores para garantizar aprendizajes que tengan significatividad? 19. ¿Propone proyectos integradores que garanticen una mayor integralidad de los aprendizajes? 20. ¿Desarrolla estrategias de interaprendizaje, trabajo en equipo, trabajo cooperativo, observación entre pares para ejecutar tu labor?	
Propuesta de gestión	Planifica y organiza su labor en función a lograr la máxima eficiencia y eficacia.	10%	3	21. ¿Planifica Ud. en función a la previsión, ejecución y control de las acciones pedagógicas y administrativas? 22. ¿Considera que una estructura organizacional logra la eficacia y eficiencia en la gestión? 23. ¿Organiza equipos de trabajo cooperativos para lograr objetivos institucionales?	
	Ejecuta y controla su quehacer educativo para dar dirección eficaz a la gobernabilidad.	16.6%	5	24. ¿Aplica instrumentos de gestión para lograr un buen clima organizacional e institucional? 25. ¿Cree Ud. que el PEI favorece un clima institucional basado en la comunicación horizontal y sincera? 26. ¿Considera que la práctica de un liderazgo pedagógico logra aprendizajes fundamentales? 27. ¿Considera que el PEI aporta al desarrollo de una organización sistemática y estructurada para la ejecución de la propuesta pedagógica? 28. ¿Considera que el PEI promueve la construcción y desarrollo de una cultura organizacional democrática, con sentido de pertenencia institucional?	
	Controla, monitorea y acompaña la labor pedagógica y administrativa para elevar la calidad eficiente de los aprendizajes.	6.6%	2	29. ¿Cree Ud. que el PEI considera acciones de control, monitoreo y acompañamiento para elevar la calidad de los aprendizajes? 30. ¿Utiliza instrumentos eficaces para lograr una efectiva evaluación en la labor pedagógica y administrativa?	
TOTAL		100%	30		

ANEXO 3-B

MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCION DE DATOS

VARIABLE 2: Percepción de la calidad del servicio educativo

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº ITEMS	ITEMS	VALORACION
1. Gestión Institucional	Utiliza los canales de comunicación adecuados y pertinentes.	27%	8	1. ¿Participa Ud. de manera pertinente a través del CONEI y APAFA en la elaboración del Proyecto Educativo de la Institución?	1. Pésimo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Excelente
	Percibe que la educación que recibe su hijo es el adecuado			2. ¿Conoce Ud. de forma efectiva la visión, misión y propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional?	
	Participa activamente en comisiones de trabajo con un sentido de equidad.			3. ¿Cree Ud. que el Proyecto Educativo Institucional muestra la forma de educar y de asegurar el aprendizaje de sus hijos con equidad?	
	Cumplen de manera efectiva el Reglamento de organización y funciones			4. ¿Participa Ud. a través del CONEI y APAFA y comités de aula de manera efectiva en la elaboración del plan anual de trabajo? 5. ¿Cree Ud. que las actividades planificadas en el plan anual de trabajo son las más adecuadas y pertinentes? 6. ¿Cree Ud. que el plan anual de trabajo concretiza los objetivos planificados en el PEI con equidad y pertinencia?	
2. Gestión administrativa	Gestiona eficazmente recursos económicos y financieros.	23%	7	7. ¿Cree Ud. que la distribución de labores incluyen a todo el personal en función a sus responsabilidades de manera efectiva?	
	Distribuye adecuada y de manera eficaz, jornadas de trabajo a docentes, administrativos y de servicio.			8. ¿Considera Ud. que todo el personal de la institución está sujeto a la aplicación de estímulos y sanciones que norma el reglamento interno con un sentido de equidad?	
	Cumple eficazmente con los compromisos propuestos.			9. ¿Cree Ud. que el personal directivo utiliza los recursos humanos, financieros y materiales que la institución requiere y los administra en forma racional y eficaz?	
	Administra recursos humanos			10. ¿Considera que los directivos realizan gestión eficaz para dotar de recursos económicos frente a las necesidades institucionales? 11. ¿Considera Ud. que el trabajo que realiza el personal directivo, docente y administrativo en términos de cumplimiento de funciones es acertado y con eficacia?	
				12. ¿Cree Ud. que el personal directivo y docente cumple satisfactoriamente con los 8 compromisos propuestos en el PAT? 13. ¿Cree Ud. que el personal directivo realiza acciones concretas para mantener unida a la comunidad en torno a los objetivos institucionales?	
				14. ¿Considera que las aulas, oficinas, centro de cómputo y talleres se	

	y materiales acertadamente y con eficacia.			encuentran implementados de manera eficaz con materiales y equipos modernos y operativos que permitan aprendizajes significativos? 15. ¿Considera Ud. que la I.E. cuenta con equipos multimedia, de sonido, pizarras inteligentes y otros, que favorezcan el aprendizaje eficiente de los alumnos?	
3.Gestión pedagógica	Cumple con lo planificado de manera eficiente	37%	11	16. ¿Cree Ud. que se cumple con el desarrollo de todas las competencias, capacidades y contenidos programados en función a una planificación efectiva? 17. ¿Considera Ud. que el tiempo propuesto por la UGEL para su labor pedagógica de los profesores y desarrollar aprendizajes eficientes son suficientes?	
	Se identifica con su labor con pertinencia			18. ¿Cree Ud. que el personal directivo, docente y administrativo cumple a cabalidad con sus horarios de trabajo de manera eficiente y responsable? 19. ¿Cree Ud. que el personal docente se siente identificado con la labor que realiza con sentido de pertenencia?	
	Asume responsabilidad frente a una actualización docente en forma oportuna			20. ¿Cree Ud. que el personal docente esta actualizado en el uso de estrategias didácticas y metodológicas eficientes de acuerdo a las rutas del aprendizaje?	
	Utiliza con pertinencia estrategias didácticas y proceso de enseñanza-aprendizaje de manera eficiente.			21. ¿Cree Ud. que los docentes son pertinentes al aplicar estrategias activas y actualizadas durante su labor para una enseñanza eficiente? 22. ¿Considera Ud. que los docentes planifican las sesiones de aprendizaje y las unidades didácticas de acuerdo a los lineamientos del P.C.C.? 23. ¿Cree Ud. que los docentes proveen en forma efectiva y anticipada los recursos y medios educativos suficientes para el trabajo con los estudiantes?	
	Desarrolla su labor efectiva con enfoque evaluativo.			24. ¿Cree Ud. que los docentes revisan pruebas y otros trabajos de sus estudiantes oportunamente y les hacen la retroalimentación correspondiente? 25. ¿Cree Ud. que el docente elabora los informes de evaluación señalando logros, dificultades y propuestas para el mejoramiento? 26. ¿Cree Ud. que el docente dialoga con los padres de familia de manera directa y efectiva sobre el desempeño de los estudiantes y les ofrece las orientaciones correspondientes?	
4.Gestión Comunitaria	Busca relación con otras instituciones de manera relevante	13%	4	27. ¿Considera Ud. que la I.E. mantiene coordinación relevante, oportuna y adecuada con otras instituciones distritales y regionales para desarrollar actividades en bien de la educación?	
				28. ¿Cree Ud. que los padres de familia y comunidad son considerados aliados	

	Promueve el desarrollo proyectos de proyección social con sentido de pertenencia.			estratégicos para la I.E? 29. ¿Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad? 30. ¿Cree Ud. que la institución educativa contribuye en la solución de problemas relevantes que afectan a sus hijos, como el pandillaje o la drogadicción?	
total		100%	30		

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO DIRIGIDOS A LOS PADRES DE FAMILIA

INTRODUCCIÓN

Estimados padres de familia:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad elaborar un diagnóstico sobre la **Percepción de la Comunidad Educativa sobre la Calidad de Servicio educativo** que se viene brindando a nuestros alumnos y padres de familia, ésta información nos permitirá analizar nuestras fortalezas y debilidades y al mismo tiempo permitirá también tomar decisiones pertinentes que contribuyan a mejorar nuestra labor educativa para poder cumplir con eficiencia y eficacia con los objetivos institucionales. La encuesta es anónima y confidencial, debes responder con sinceridad.

Les agradezco por anticipado su valiosa cooperación.

Edad

Sexo:

UGEL:.....

I.E.....

Instrucciones: A continuación se le presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles alternativas de respuesta que debe Ud. calificar.

Responda marcando con una (X) la alternativa elegida de acuerdo a la siguiente valoración:

- 1 Significa: **Muy inadecuado**
- 2 Significa: **Inadecuado**
- 3 Significa: **Poco adecuado**
- 4 Significa: **Adecuado**
- 5 Significa: **Muy adecuado**

	ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	¿Participa Ud. a través del CONEI y APAFA en la elaboración del Proyecto Educativo de la Institución?					
2	¿Conoce Ud. la visión, misión y propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional?					
3	¿Cree Ud. que el Proyecto Educativo Institucional muestra la forma de educar y de asegurar el aprendizaje de sus hijos?					
4	¿Participa Ud. a través del CONEI y APAFA y comités de aula en la elaboración del plan anual de trabajo?					

5	¿Cree Ud. que las actividades planificadas en el plan anual de trabajo son las más adecuadas?						
6	¿Cree Ud. Que el plan anual de trabajo concretiza los objetivos planificados en el PEI?						
7	7. ¿Cree Ud. que la distribución de labores incluyen a todo el personal en función a sus responsabilidades?						
8	¿Considera Ud. que todo el personal de la institución está sujeto a la aplicación de estímulos y sanciones que norma el reglamento interno?						
9	¿Cree Ud. que el personal directivo utiliza los recursos humanos, financieros y materiales que la institución requiere y los administra en forma racional?						
10	¿Considera que los directivos realizan gestión para dotar de recursos económicos frente a las necesidades institucionales?						
11	¿Considera Ud. que el trabajo que realiza el personal directivo, docente y administrativo en términos de cumplimiento de funciones es acertado?						
12	¿Cree Ud. que el personal directivo y docente cumple con los 8 compromisos propuestos en el PAT?						
13	¿Cree Ud. que el personal directivo realiza acciones para mantener unida a la comunidad en torno a los objetivos institucionales?						
14	¿Considera que las aulas, oficinas, centro de cómputo y talleres se encuentran implementados con materiales y equipos modernos y operativos que permitan aprendizajes significativos?						
15	¿Considera Ud. que la I.E. cuenta con equipos multimedia, de sonido, pizarras inteligentes y otros, que favorezcan el aprendizaje de los alumnos?						
16	¿Cree Ud. que se cumple con el desarrollo de todas las competencias, capacidades y contenidos programados?						
17	¿Considera Ud. que el tiempo propuesto por la UGEL para la labor pedagógica de los profesores para desarrollar aprendizajes son suficientes?						
18	¿Cree Ud. Que el personal directivo, docente y administrativo cumple a cabalidad con sus horarios de trabajo?						
19	¿Cree Ud. que el personal docente se siente identificado con la labor que realiza?						
20	¿Cree Ud. que el personal docente esta actualizado en el uso de estrategias didácticas y metodológicas de acuerdo a las rutas del aprendizaje?						
21	¿Cree Ud. que los docentes son pertinentes al aplicar estrategias activas y actualizadas durante su labor de enseñanza?						
22	¿Considera Ud. que los docentes planifican las sesiones de aprendizaje y las unidades didácticas de acuerdo a los lineamientos del P.C.C.?						
23	¿Cree Ud. que los docentes proveen en forma anticipada los recursos y medios educativos suficientes para el trabajo con los estudiantes?						
24	¿Cree Ud. que los docentes revisan pruebas y otros trabajos de sus estudiantes y les hacen la retroalimentación correspondiente?						
25	¿Cree Ud. que el docente elabora los informes de evaluación señalando logros, dificultades y propuestas para el mejoramiento?						
26	¿Cree Ud. que el docente dialoga con los padres de familia sobre el desempeño de los estudiantes y les ofrece las orientaciones correspondientes?						
27	¿Considera Ud. que la I.E. mantiene coordinación oportuna y adecuada con otras instituciones distritales y regionales para desarrollar actividades en bien de la educación?						
28	¿Cree Ud. que los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E?						
29	¿Existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad?						
30	¿Cree Ud. que la institución educativa contribuye en la solución de problemas que afectan a sus hijos, como el pandillaje o la drogadicción?						
	TOTAL						

Gracias

CUESTIONARIO SOBRE LA CONSTRUCCION DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DIRIGIDOS A DIRECTIVOS Y DOCENTES

INTRODUCCIÓN

Estimados Directivos y/o docentes:

La presente encuesta es parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad elaborar un diagnóstico sobre la **Construcción del Proyecto educativo Institucional** que se viene desarrollando en las instituciones educativas, ésta información nos permitirá analizar nuestras fortalezas y debilidades y al mismo tiempo permitirá también tomar decisiones pertinentes que contribuyan a mejorar nuestra labor educativa para poder cumplir con eficiencia y eficacia con los objetivos institucionales durante la gestión. La encuesta es anónima y confidencial, debe Ud. Responder con sinceridad.

Les agradezco por anticipado su valiosa cooperación.

Edad

Sexo:

UGEL:.....

I.E.....

Instrucciones: A continuación se le presenta un conjunto de ítems, cada uno de ellos va seguido de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar.

Responde marcando con una (X) la alternativa elegida.

- 1 Significa: **Pésimo**
- 2 Significa: **Malo**
- 3 Significa: **Regular**
- 4 Significa: **Bueno**
- 5 Significa: **Excelente**

	REACTIVOS O ITEMS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que el PEI resulta de un proceso real y participativo de los diversos miembros de la comunidad educativa?					
2	¿Mediante el PEI cree Ud. que se busca brindar una educación humanista y productiva en función de objetivos estratégicos?					
3	¿Considera Ud. que el PEI visualiza a la I.E. en el presente con una proyección al futuro?					
4	¿Planifica Ud. Anticipadamente para desarrollar su labor en función al logro de los aprendizajes?					
5	¿Desarrolla Ud. Habilidades eficaces para fortalecer competencias, capacidades y actitudes en función al logro de los aprendizajes?					

6	¿Considera Ud. que su nivel de desempeño está en relación a la función que desempeñas?					
7	¿Propende Ud. a convertir la I.E. en un centro de excelencia pedagógica?					
8	¿Cree Ud. que el PEI posibilita que los docentes logren desarrollar aprendizajes significativos durante su labor diaria?					
9	¿Mediante el PEI cree Ud. que se permite la diversificación curricular en función al logro de los aprendizajes?					
10	¿Considera Ud. que el PEI articula competencias, capacidades y actitudes así como los temas transversales con las otras áreas?					
11	¿Mediante la aplicación del PEI cree Ud. que se fomenta la investigación como practica permanente del quehacer educativo?					
12	¿Durante la formulación del PEI considera que se prevé la diversificación curricular en función a los intereses y necesidades de los estudiantes?					
13	¿Considera que los temas transversales son tomados en cuenta en el desarrollo del trabajo pedagógico?					
14	¿Considera que el currículo por ser pertinente responde a las necesidades e intereses de los educandos?					
15	¿Aplica. Técnicas metodológicas activas para lograr aprendizajes significativos?					
16	¿Articula Ud. coherentemente la teoría con la práctica para elevar la formación integral del estudiante?					
17	¿Motiva y estimula la participación y compromiso de los docentes y administrativos en el logro de los propósitos institucionales?					
18	¿Desarrolla Ud. una actitud proactiva para estimular permanentemente la autoestima en los educandos?					
19	¿Analiza y evalúa con los demás los logros alcanzados, las causas y desviaciones y las posibles medidas correctivas?					
20	¿Establece Ud. acciones de control y acompañamiento oportuno, para que realice eficientemente su labor?					
21	¿Planifica Ud. en función a la previsión, ejecución y control de las acciones pedagógicas y administrativas?					
22	¿Considera que una estructura organizacional logra la eficacia y eficiencia en la gestión?					
23	¿Organiza equipos de trabajo cooperativos para lograr objetivos institucionales?					
24	¿Aplica instrumentos de gestión para lograr un buen clima organizacional e institucional?					
25	¿Cree Ud. que el PEI favorece un clima institucional basado en la comunicación horizontal y sincera?					
26	¿Considera que la práctica de un liderazgo pedagógico logra aprendizajes fundamentales?					
27	¿Considera que el PEI aporta al desarrollo de una organización sistemática y estructurada para la ejecución de la propuesta pedagógica?					
28	¿Considera que el PEI promueve la construcción y desarrollo de una cultura organizacional democrática, con sentido de pertenencia institucional					
29	¿Cree Ud. que el PEI considera acciones de control, monitoreo y acompañamiento para elevar la calidad de los aprendizajes?					
30	¿Utiliza instrumentos eficaces para lograr una efectiva evaluación en la labor pedagógica y administrativa?					
	TOTAL					

Gracias

Anexo 5-A

Data de la Variable construcción del proyecto educativo institucional

Id	Identidad			Diagnóstico				Propuesta pedagógica												Propuesta de gestión											
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	
1	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
2	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	2	4	4	4	3	4	5	3	5	4	5	4	
3	5	3	1	3	5	2	5	1	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	1	4	4	4	4	1	4	5	4	5	
4	3	5	2	3	1	3	4	2	5	5	5	3	2	5	1	5	3	4	5	5	5	1	2	3	4	1	2	5	5	5	
5	5	1	3	4	4	1	3	1	1	2	1	1	5	2	5	1	1	5	5	5	3	1	1	3	5	4	5	4	5	1	
6	3	3	4	3	2	4	2	3	4	1	5	2	4	5	3	4	1	2	3	2	4	3	1	1	1	4	3	2	4	4	
7	3	3	1	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	4	2	5	2	5	3	4	3	
8	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	
9	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	
10	3	3	2	3	5	3	4	1	5	4	5	3	4	3	5	2	4	3	3	5	3	2	3	4	3	1	5	3	3	2	
11	5	4	3	2	5	5	4	1	5	5	5	4	4	1	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	1	5	5	5	4	
12	1	2	1	3	1	1	3	1	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	4	5	3	3	4	4	5	1	4	3	3	4	
13	3	3	2	1	3	3	4	3	5	4	3	4	3	3	5	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3	3	
14	4	3	3	2	4	2	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	2	3	4	5	5	2	2	5	4	2	
15	1	1	1	2	1	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
16	4	5	3	2	5	3	4	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	2	4	4	5	1	5	4	4	4	
17	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	2	1	2	3	2	1	2	4	2	2	1	2	2	1	4	2	1	2	2	
18	3	1	2	4	3	2	4	3	1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	1	3	1	2	4	1	4	5	4	2	
19	4	2	3	3	2	1	3	3	1	2	2	2	3	5	2	1	2	2	1	4	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	
20	2	3	1	2	3	2	1	1	4	3	1	5	3	4	2	3	4	1	2	5	3	4	2	1	3	2	4	2	2	5	
21	3	4	4	1	4	3	5	3	4	4	5	4	4	2	2	1	4	4	5	3	5	2	3	4	2	5	4	4	2	3	
22	2	1	1	2	3	4	4	2	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	5	3	3	3	4	5	2	1	5	3	2	
23	3	1	3	2	4	1	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	3	3	2	5	1	3	4	3	2	4	2	4	4	2	
24	4	2	1	2	3	4	4	1	2	5	5	5	5	3	5	2	4	5	3	4	3	4	3	2	4	4	5	3	2	4	
25	4	5	1	3	2	4	3	1	3	4	2	5	5	5	4	2	3	5	3	5	4	3	4	5	4	1	5	3	5	3	
26	3	2	4	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	5	1	2	3	3	2	1	4	3	4	4	
27	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	1	3	2	5	4	4	4	3	3	5	2	3	4	2	5	3	4	2	2	
28	5	2	1	4	2	3	1	3	1	2	3	3	5	1	3	2	2	4	3	4	2	2	5	3	4	3	2	4	2	4	
29	2	2	1	1	2	2	3	2	5	5	1	3	3	5	3	1	4	5	3	1	3	1	3	1	5	4	3	3	2	2	
30	3	4	1	3	4	5	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	2	4	2	4	5	1	1	5	4	2	3	
31	3	4	3	2	2	2	3	2	4	1	2	5	5	4	5	1	4	3	2	1	1	4	3	4	2	2	2	4	3	4	
32	2	2	4	1	4	5	3	2	1	5	1	1	3	1	5	1	1	1	2	1	3	5	4	1	2	1	1	1	3	1	
33	3	4	2	5	3	3	1	5	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	1	1	5	3	4	5	2	4	2	4	2	
34	3	3	3	4	3	4	3	1	3	3	4	4	2	4	4	4	5	3	3	5	3	1	3	3	4	1	3	4	4	5	
35	3	5	3	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	5	1	3	5	3	3	
36	3	2	5	1	5	3	3	2	2	3	5	3	2	2	1	1	2	2	2	5	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	
37	1	2	1	2	2	3	1	4	2	1	2	4	1	3	2	4	2	1	2	4	2	5	1	2	5	2	2	2	4	2	
38	3	4	1	3	4	5	4	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	4	4	3	5	3	1	4	4	3	2	
39	3	4	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3	4	5	1	1	5	3	3	2	
40	4	2	1	2	4	2	4	4	5	5	5	3	5	5	5	2	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	4	3	2	3	
41	4	5	3	5	3	5	5	3	1	3	1	3	1	3	1	5	1	3	3	1	3	1	5	5	3	5	3	4	3	2	
42	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	5	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	1	5	5	3	4	
43	4	3	3	2	2	3	2	3	3	5	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	4	5	
44	4	5	1	1	3	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	3	1	4	5	5	3	5	5	4	5	
45	2	3	2	2	1	4	4	2	3	5	4	3	2	1	3	4	1	4	2	3	4	2	2	2	4	1	5	2	3	4	
46	3	3	3	4	2	4	4	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	4	4	4	2	2	1	3	4	1	2	
47	1	4	5	2	2	3	4	3	2	2	4	1	1	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	
48	3	4	3	2	3	4	3	2	2	1	3	1	2	1	3	1	4	1	3	3	2	5	2	4	3	3	4	4	2	2	
49	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	1	2	
50	4	4	2	4	4	3	4	1	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	
51	4	5	1	3	3	3	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	1	4	3	2	1	4	5	4	1	5	5	4	
52	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	
53	2	2	3	1	2	1	2	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
54	3	3	1	4	3	3	4	1	2	1	1	4	1	1	3	1	1	1	1	2	4</										

66	3	2	3	4	3	4	2	2	4	3	5	2	2	3	3	4	5	3	3	2	1	2	4	1	1	5	3	2	4	2	
67	1	4	5	2	2	3	4	3	2	2	4	1	1	3	4	1	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	
68	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5	2	4	4	4	4	4	3	4	3	5	1	4	3	3	4	4	5	
69	2	5	4	3	5	3	4	2	5	5	5	2	3	4	2	1	3	4	4	5	5	2	4	4	5	1	4	4	4	2	
70	4	4	2	4	4	3	4	1	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	3	3	5	4	3	4	
71	4	5	1	3	3	3	5	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	2	1	4	5	4	1	5	5	4	
72	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	3	
73	2	2	3	1	2	1	2	3	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	3	4	3	
74	3	3	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	2	5	4	4	3	
75	4	4	2	5	3	2	5	1	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	1	5	4	5	3	
76	2	2	5	3	2	2	3	2	4	3	4	2	4	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	
77	4	2	1	3	1	1	2	1	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	1	1	3	3	4	1	2	2	1	3	
78	5	3	2	3	3	4	3	1	5	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	1	3	4	4	3	
79	4	3	2	4	3	2	1	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	2	4	5	5	5	5	3	1	1	3	3
80	5	5	1	4	5	3	5	1	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	3	5	3	3	5	5	5	5	1	5	4	5	5
81	1	2	3	2	2	1	3	3	2	1	5	2	1	1	3	2	3	4	2	4	3	3	2	1	2	4	3	4	2	4	
82	3	5	3	5	4	3	5	2	5	3	5	5	2	3	4	4	5	4	5	2	4	3	2	2	3	1	1	3	3	4	
83	4	3	3	2	1	2	4	2	4	3	5	4	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	4	1	4	1	2	4	2	4	
84	2	2	5	3	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	
85	5	4	1	2	4	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	5	4	5	5	1	5	5	5	4	
86	5	5	1	5	2	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
87	4	2	1	2	2	1	2	3	4	5	5	4	3	2	2	3	1	4	4	5	5	2	1	4	4	2	2	5	5	4	
88	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	4	3	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	1	3	
89	5	3	1	1	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	4	1	1	1	1	1	5	5	1	5	4	3	4	
90	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	5	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	2	
91	3	2	4	1	1	3	4	2	4	5	5	1	5	3	4	2	1	3	1	4	5	1	1	3	1	5	3	1	1	1	
92	4	3	3	4	5	4	5	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	
93	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	
94	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	
95	5	3	1	3	4	3	2	2	5	5	4	4	5	4	2	4	4	4	5	4	3	2	3	5	4	1	5	4	4	4	
96	4	4	2	3	5	4	4	1	5	5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	1	5	4	3	3	
97	4	4	2	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	
98	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
99	2	1	4	3	2	2	4	5	4	2	2	3	2	4	1	1	2	4	4	2	1	2	1	1	1	5	4	2	2	2	
100	5	5	1	2	4	3	5	1	5	3	5	5	5	4	5	3	4	5	4	3	5	5	4	1	1	5	5	5	3	3	
101	5	2	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	4	1	3	4	2	3	
102	3	4	3	5	2	5	3	1	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	5	4	4	3	5	4	3	4	
103	2	3	2	3	4	4	2	1	5	4	5	4	5	4	4	3	3	2	3	5	4	2	4	4	2	2	2	4	2	5	
104	2	3	4	5	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	3	3	2	2	1	4	1	4	5	4	2	
105	4	3	1	2	3	5	3	1	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	2	3	5	3	5	3	4	5	
106	5	3	2	5	3	4	3	2	4	5	4	2	3	5	2	3	2	3	2	5	3	4	3	4	2	5	4	1	2	3	
107	4	5	1	1	5	2	3	1	5	4	5	3	5	5	2	5	4	4	2	5	1	5	2	4	5	1	5	2	5	2	
108	2	1	3	1	5	2	3	2	1	2	5	4	5	3	2	1	1	2	3	5	3	5	2	2	4	1	3	5	5	2	
109	5	5	2	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	2	4	4	5	1	3	4	4	4	
110	3	4	3	5	4	4	4	1	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	3	1	4	5	5	1	
111	3	3	2	4	3	3	3	4	3	5	4	2	3	3	3	3	4	4	3	5	2	4	3	4	4	1	3	4	3	4	
112	5	3	3	4	2	3	3	2	5	3	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	1	5	4	5	5	
113	4	3	2	3	4	3	3	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	
114	3	3	2	1	4	3	3	2	5	5	5	4	5	5	4	3	2	3	2	4	1	3	2	3	5	1	5	5	5	3	
115	3	4	2	3	3	1	1	1	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	3	5	4	4	4	3	
116	5	3	2	3	3	4	5	1	1	3	5	3	5	3	2	3	2	5	3	5	1	3	4	2	5	3	5	4	3	4	
117	3	3	2	4	1	2	3	2	5	3	5	2	3	3	5	4	3	4	3	2	3	2	4	2	4	1	4	3	5	3	
118	3	4	2	3	5	4	4	2	3	3	5	4	3	2	5	4	3	5	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	3	
119	4	3	2	5	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	2	3
120	4	3	3	2	2	1	4	2	4	4	5	4	2	3	5	4	3	5	3	4	2	2	4	2	4	3	4	2	3	4	
121	3	3	2	4	3	1	2	3	5	4	5	2	3	4	5	5	4	2	3	3	2	3	4	3	4	1	4	2	4	2	

12 2	3	4	3	2	4	3	2	3	2	5	4	4	3	4	2	4	4	3	5	5	5	3	5	3	5	4	4	5	5	3
12 3	4	3	2	3	2	3	4	3	2	4	3	2	5	1	2	2	3	5	2	4	2	2	4	3	2	4	3	3	3	2
12 4	4	3	3	2	3	2	4	3	2	4	5	4	5	5	3	3	2	4	3	5	2	4	4	3	3	2	4	4	3	2
12 5	1	2	5	4	3	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	1	3	3	4	5	2	5	4	5
12 6	3	4	4	2	3	3	2	2	3	5	4	1	5	4	3	4	1	4	4	5	2	1	4	3	4	5	2	3	1	1
12 7	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3
12 8	1	2	5	3	3	3	2	2	4	3	5	3	1	2	3	3	1	5	4	3	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3
12 9	4	4	1	4	5	4	3	1	5	5	5	3	5	5	3	3	5	5	3	3	4	3	2	4	4	4	1	4	5	4
13 0	4	3	4	2	1	1	1	2	5	4	2	3	5	5	1	4	1	4	2	5	4	1	1	4	4	1	3	2	4	2
13 1	4	5	1	5	4	3	5	1	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	1	4	4	2	3	4	1	4	5	4	2
13 2	4	2	2	3	3	4	2	4	3	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3
13 3	4	3	3	4	2	1	5	3	5	5	5	3	3	5	5	4	5	2	3	5	2	4	1	2	3	5	3	5	2	2
13 4	4	5	2	4	3	4	5	1	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2
13 5	4	3	5	2	1	3	2	4	5	5	4	3	2	4	4	3	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	5
13 6	1	2	3	3	2	1	3	4	1	1	5	1	5	1	5	3	2	3	2	3	4	3	2	1	1	1	3	2	3	1
13 7	4	5	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	3
13 8	3	4	1	4	2	5	5	1	5	5	5	2	3	5	5	3	5	3	5	3	2	4	3	5	4	1	5	3	4	3
13 9	5	4	1	1	5	4	4	1	5	5	5	4	1	5	4	5	4	4	4	5	5	1	4	5	1	1	5	4	2	1
14 0	5	4	2	1	4	4	4	1	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	4	5	1	5	5	4	3	1
14 1	4	2	1	4	5	3	4	3	4	3	5	4	5	5	1	5	4	5	3	5	5	2	5	5	4	1	5	5	5	4
14 2	3	5	3	2	1	1	4	2	2	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	3
14 3	5	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	3	5	5	4	4	3	3	5	4	5	5	4	5	4	1	3	4	4	3
14 4	2	2	2	3	1	2	2	4	4	4	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3
14 5	5	3	2	3	1	3	3	1	5	5	5	2	3	5	4	4	3	3	3	5	1	1	3	3	3	1	3	4	3	1
14 6	5	3	1	2	4	5	3	1	5	5	4	4	3	4	3	4	2	5	5	2	4	3	4	3	4	1	5	4	3	4
14 7	4	4	1	3	4	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	3	5	2	5	3	1	4	5	4	5
14 8	5	4	2	1	3	1	5	2	3	3	5	5	5	3	3	3	2	3	5	5	4	3	1	5	3	5	1	4	5	3
14 9	3	5	3	2	4	4	5	2	3	5	5	4	5	4	5	4	2	3	3	4	3	2	4	1	4	4	5	3	4	3
15 0	4	3	3	3	4	2	2	1	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	2	3	2	2	4	1	2	3	3	2	3
15 1	1	2	2	4	1	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	3
15 2	4	3	3	4	4	2	3	1	5	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	2	3	2	3	4	1	1	4	4	2	3
15 3	3	4	2	4	4	4	2	1	4	5	5	5	4	5	3	4	4	3	4	2	2	1	4	5	3	2	5	4	3	4
15 4	3	2	1	4	3	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	1	5	5	4	2	5	5	2	5
15 5	5	4	1	5	4	5	1	5	5	5	2	5	5	5	5	2	1	2	1	1	5	4	5	1	1	3	5	4	1	5
15 6	4	3	2	3	2	3	4	2	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	2	3	3	5	4	1	4	4	4	3
15 7	3	3	2	2	3	3	5	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	5	3	4	5	3	2	1	3	4	3
15 8	5	4	1	2	5	3	4	1	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	1	5	5	3	4	4
15 9	3	2	1	3	5	3	2	1	5	3	5	2	3	5	3	3	2	3	5	3	3	2	5	3	3	1	3	3	2	3
16 0	3	5	1	2	3	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	4	5	2	2	3	4	4	1	5	4	3	4
16	5	5	1	5	4	5	5	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	1	4	4	5	5

[illegible]

20 1	5	5	3	5	2	3	5	1	4	5	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	1	3	4	3	3	
20 2	3	4	1	5	4	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	2	5	5	4	4	
20 3	5	4	2	3	4	3	3	1	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	5	3	1	4	4	4	2	4	4	4	2	
20 4	4	3	2	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	1	5	5	4	1	5	4	3	4	
20 5	4	3	2	1	2	3	4	1	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	4	5	1	5	4	4	3	
20 6	5	5	1	2	3	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	3	3	5	4	1	5	4	4	3
20 7	4	3	2	4	5	4	4	1	4	5	5	5	2	5	4	4	3	5	4	5	4	1	4	4	2	1	5	4	4	2	
20 8	5	5	1	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	5	5	5	
20 9	4	3	4	2	2	3	4	2	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	3	
21 0	5	4	2	3	5	3	4	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	1	5	5	5	4	
21 1	4	4	3	2	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	1	4	5	1	5	4	4	3	5	
21 2	5	5	1	4	3	5	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	1	5	5	4	5	
21 3	3	3	2	5	1	2	3	3	1	5	2	3	3	4	2	4	1	2	2	4	3	2	2	1	4	3	2	3	1	3	
21 4	4	3	2	1	2	2	4	1	4	4	5	4	5	2	5	4	4	4	4	3	2	4	4	3	5	1	5	5	5	4	
21 5	4	5	1	3	3	2	3	2	3	3	2	2	5	4	3	4	4	4	3	4	5	1	4	4	5	3	4	3	4	4	
21 6	4	3	1	4	3	2	3	1	3	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	3	
21 7	5	4	3	5	3	3	4	1	4	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	5	3	1	2	4	3	1	5	5	3	3	
21 8	3	4	1	2	4	2	3	2	4	2	5	3	4	2	4	2	3	5	4	3	1	3	2	4	3	4	5	4	2	1	
21 9	4	3	2	3	3	4	5	2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	3	5	4	5	
22 0	4	3	1	5	1	3	3	1	1	5	3	5	5	1	5	5	5	4	1	3	5	2	3	2	2	3	2	2	2	3	
22 1	4	3	2	3	4	4	3	1	5	5	5	4	4	3	2	4	5	4	3	5	1	4	5	4	5	1	4	3	3	2	
22 2	3	2	3	1	4	2	1	4	3	4	4	1	5	4	4	5	3	2	4	3	2	3	3	4	5	1	4	2	1	3	
22 3	4	5	3	2	5	3	4	1	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	5	2	3	3	5	4	3	5	4	5	4	4	
22 4	4	3	3	4	4	4	4	1	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	1	4	5	5	4	
22 5	4	3	3	2	3	3	3	3	1	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	1	3	4	4	
22 6	4	2	2	4	3	4	3	1	5	5	5	4	2	3	2	3	4	4	5	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	3	
22 7	3	4	1	3	5	3	3	1	4	3	2	4	4	4	5	3	4	3	4	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	
22 8	4	3	1	3	4	4	3	1	4	5	2	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	1	3	4	4	1	3	4	4	4	
22 9	4	3	2	5	3	4	5	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	1	1	4	4	4	3	
23 0	4	3	3	4	2	3	4	1	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	3	1	1	4	2	4	
23 1	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	
23 2	3	4	2	3	3	5	3	2	3	4	5	5	3	4	5	3	4	2	3	1	4	4	4	5	3	1	1	4	2	4	
23 3	4	4	2	2	5	4	4	2	5	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	5	
23 4	4	5	3	2	5	4	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	1	5	3	5	4	
23 5	3	2	2	5	2	3	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	1	4	1	1	1	1	3	4	3	4	4	
23 6	5	5	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	
23 7	4	4	1	3	5	3	3	4	5	5	4	4	5	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	
23 8	2	1	2	2	3	3	2	1	3	1	3	2	1	3	2	3	1	2	3	3	1	4	3	2	3	1	3	1	2	3	
23 9	4	5	1	4	5	3	5	3	4	5	5	4	5	5	2	3	3	5	5	5	4	1	5	4	3	2	5	5	4	4	
24	4	4	1	3	5	3	5	3	4	5	5	4	4	5	3	3	3	5	4	5	4	1	5	4	3	2	5	5	4	4	

[illegible]

280	5	3	3	5	5	5	3	1	5	5	5	3	5	4	2	3	2	3	5	5	1	5	4	3	5	1	5	2	5	3
281	5	2	2	3	4	3	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	3
282	5	5	3	2	5	3	2	5	2	5	5	5	2	5	5	2	3	5	5	3	4	1	2	2	4	2	3	4	2	3
283	5	3	2	3	5	5	5	1	2	5	5	5	5	4	2	3	5	5	5	3	1	4	1	3	4	1	5	4	5	1
284	2	5	3	5	4	3	2	2	4	3	1	2	4	3	4	5	3	5	4	3	1	3	5	5	3	3	4	2	3	2
285	4	3	1	5	5	3	2	1	2	5	5	2	3	4	4	2	4	4	4	5	3	1	2	2	3	1	3	2	3	3
286	3	3	3	5	3	3	4	2	2	3	5	2	3	4	5	2	3	3	3	3	5	4	3	2	3	4	3	2	1	3
287	3	3	2	4	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	1	2	4	2	3	1	3	2	3	3	4	2	4
288	4	4	3	2	3	2	4	2	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	4	2
289	2	1	1	2	2	1	1	2	3	2	5	2	2	2	3	3	2	2	1	2	4	3	4	2	3	1	1	4	3	1
290	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	3	2
291	5	5	3	5	2	3	5	1	4	5	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	1	3	4	3	3
292	3	4	1	5	4	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	2	5	5	4	4
293	3	2	2	3	2	3	4	1	3	4	5	3	2	3	2	3	3	3	3	1	2	3	4	2	2	3	4	3	4	4
294	3	5	2	3	3	5	2	1	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	4	5	2	4	3
295	4	3	2	4	3	4	2	5	4	4	4	4	2	4	1	2	4	3	4	1	3	2	2	3	3	2	2	4	2	2
296	4	3	2	2	2	3	3	2	4	2	4	4	4	3	3	2	3	5	4	5	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2
297	5	3	1	5	3	4	5	1	3	5	5	3	5	5	3	4	5	5	4	5	3	1	4	5	4	5	3	4	5	5
298	2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4
299	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3
300	3	4	3	3	2	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
301	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
302	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
303	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4
304	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
305	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
306	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
307	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
308	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
309	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
310	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
311	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
312	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
313	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
314	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
315	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
316	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
317	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
318	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
319	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3

[illegible]

Anexo 5-B

Data de la Variable percepción de la calidad del servicio educativo

Id	Gestión Institucional								Gestión administrativa							Gestión pedagógica												Gestión Comunitaria			
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	
1	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	
2	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	1	4	2	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	3	
3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	1	3	4	4	3	2	5	4	2	5	1	5	1	5	4	5	5	
4	5	4	1	4	1	5	4	5	4	5	5	5	1	4	2	4	2	4	2	4	5	4	3	5	5	2	1	5	2	4	1
5	1	2	5	1	1	1	5	2	1	5	3	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	
6	2	2	3	5	1	5	1	5	3	3	4	3	2	1	2	1	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	4	2	4	2	
7	3	1	4	5	3	4	5	4	3	4	5	1	5	2	1	1	1	2	4	5	5	3	5	5	2	2	5	1	4	1	
8	2	1	2	2	2	1	4	1	2	5	3	2	3	2	2	1	3	4	3	5	1	3	1	2	4	2	1	1	3	2	
9	4	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	
10	3	4	3	4	2	3	5	3	2	3	3	2	4	1	2	2	2	2	3	4	4	3	5	2	3	1	4	2	4	2	
11	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4	5	3	3	2	2	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	5	3	
12	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	2	5	5	4	3	1	3	2	2	4	5	5	3	4	2	3	3	5	2	4	
13	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	1	3	3	2	3	3	2	3	4	5	3	4	5	2	1	2	2	4	3	5	
14	4	5	3	1	1	1	5	5	5	5	2	5	3	5	3	5	3	4	1	3	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	
15	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	
16	4	4	4	5	3	2	5	4	5	4	5	4	5	2	3	2	5	1	4	5	5	5	5	5	3	1	4	1	5	1	
17	4	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	4	1	3	3	2	3	2	2	1	2	5	1	1	2	
18	1	3	2	5	4	2	3	3	1	3	5	5	5	2	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	5	5	5	1	
19	2	3	1	3	3	1	2	1	2	2	4	2	1	2	3	1	1	2	2	5	1	3	2	1	2	1	4	3	1	1	
20	5	5	3	5	1	3	2	2	4	3	3	4	4	2	1	1	3	4	3	5	4	3	5	2	3	5	3	5	5	3	
21	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	2	3	2	1	1	3	1	1	4	5	2	4	1	1	1	4	2	4	1	
22	3	4	5	4	5	1	5	2	4	5	3	5	5	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	3	3	1	5	3	5	2	
23	3	5	2	3	4	3	4	1	4	3	3	5	4	3	5	1	2	5	4	5	5	2	4	5	2	1	5	2	4	1	
24	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3	4	3	5	2	2	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	2	4	3	5	1	
25	5	2	2	5	4	3	5	4	5	3	4	4	2	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	
26	1	2	3	4	2	3	4	4	5	4	5	2	4	3	2	2	1	3	3	5	4	2	5	1	1	1	5	3	5	1	
27	3	4	2	3	2	4	4	2	2	2	2	4	3	4	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	5	4	3	4	3	1	
28	2	4	3	2	3	2	5	2	5	4	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	1	
29	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	5	5	5	2	1	1	5	2	1	5	5	2	4	3	1	1	5	2	5	1	
30	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	2	4	3	1	3	2	3	4	5	2	3	5	4	2	3	5	5	5	3	
31	4	5	1	5	1	4	2	4	2	4	4	5	5	2	2	1	3	2	3	4	5	2	4	4	1	1	4	2	5	1	
32	5	3	1	5	1	3	5	1	2	3	3	5	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	2	
33	4	5	4	3	1	2	5	3	2	2	3	5	4	2	2	1	3	2	3	4	5	2	3	5	3	1	4	2	4	1	
34	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	5	5	3	3	4	3	3	4	2	3	1	
35	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	5	4	5	3	2	2	3	4	4	4	2	
36	4	5	2	2	4	5	2	1	2	1	4	3	5	2	2	3	3	2	3	5	5	2	5	3	2	3	4	2	2	1	
37	2	3	1	2	3	2	4	2	3	1	4	4	2	1	4	1	3	2	3	2	2	1	2	3	1	1	5	2	5	1	
38	4	4	2	5	2	3	4	5	5	5	3	4	5	2	2	1	5	3	3	5	4	2	4	5	3	2	5	3	4	5	
39	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	1	2	3	3	3	3	
40	3	2	4	5	5	4	5	3	4	5	5	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	1	5	2	5	3	
41	5	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	4	2	3	1	1	2	3	5	4	4	5	2	2	2	4	2	5	1	
42	2	3	2	5	2	3	4	3	3	5	5	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	5	2	3	4	2	4	3	
43	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	5	3	5	2	
44	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	1	3	2	3	1	4	4	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	
45	1	2	3	4	1	2	3	3	2	4	3	3	5	3	2	1	2	1	5	5	5	2	3	4	2	1	5	2	5	1	
46	1	3	3	1	3	3	3	2	2	2	4	3	4	2	3	3	2	3	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	
47	3	3	2	4	1	3	2	1	2	2	4	5	4	3	4	2	4	2	2	3	4	3	4	2	3	2	5	2	5	2	
48	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	1	1	1	4	3	3	5	5	3	4	4	2	1	5	2	5	1	
49	3	2	3	1	3	2	5	4	5	1	3	3	4	3	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	
50	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	1	1	1	5	2	3	4	5	1	5	3	1	1	4	1	4	1	
51	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	3	5	1	1	3	1	2	2	5	5	1	3	1	2	1	5	2	4	2	
52	2	4	3	3	2	3	2	2	3	5	3	4	2	4	3	1	3	4	4	4	5	3	2	5	4	3	4	4	3	1	
53	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	1	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	2	
54	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	1	3	4	5	2	2	3	5	5	3	4	5	3	4	2	5	5	5	5	4	
55	4	4	2	2	2	4	5	4	4	4	5	5	5	1	2	1	4	3	1												

59	5	5	4	2	5	5	5	4	1	5	2	1	4	1	1	2	1	3	1	4	5	5	3	1	1	2	5	4	2	1	
60	4	2	2	4	5	3	5	3	5	3	5	4	5	1	3	4	4	3	2	5	4	2	5	1	5	1	5	4	5	5	
61	3	2	4	2	4	3	2	4	4	5	5	1	4	2	4	2	4	2	4	5	4	3	5	5	2	1	5	2	4	1	
62	5	3	1	4	4	5	3	5	5	2	3	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	2	3	2	
63	4	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	1	2	1	2	2	2	4	1	1	2	4	2	1	4	2	4	2	
64	4	3	2	3	3	4	5	4	5	4	5	1	5	2	1	1	1	2	4	5	5	3	5	5	2	2	5	1	4	1	
65	5	4	3	2	4	3	5	3	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4	4	5	4	3	2	2	4	3	5	3	4	2	
66	3	2	3	4	2	3	2	3	1	5	4	3	4	2	3	2	3	2	4	5	4	3	4	5	2	3	4	2	4	2	
67	2	3	2	4	1	3	2	1	2	2	3	2	4	1	2	2	2	2	3	4	4	2	5	2	2	1	2	2	4	2	
68	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	3	2	2	4	5	5	4	3	4	5	3	3	5	4	5	3	
69	3	2	3	1	3	2	5	4	5	1	2	5	5	4	3	1	3	2	2	4	5	5	3	4	2	3	3	5	2	4	
70	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	3	2	1	3	2	4	5	1	4	3	2	2	5	3	4	1	
71	5	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	2	3	3	1	4	5	3	4	3	1	1	5	3	5	1	
72	2	4	3	3	2	3	2	2	3	5	3	2	5	3	3	2	4	5	2	5	5	4	3	2	4	1	5	3	4	1	
73	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	5	1	5	2	2	2	4	2	3	5	5	2	4	5	4	2	5	3	5	2	
74	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	4	5	2	4	2	2	2	5	2	5	2	
75	4	4	2	2	2	4	5	4	4	4	5	5	3	1	2	1	1	2	2	5	5	2	5	5	1	1	5	1	5	2	
76	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	1	2	4	2	2	3	1	5	5	5	4	1	2	2	4	1	5	1	
77	2	1	2	1	1	3	3	4	3	2	2	2	2	4	1	2	2	3	1	2	5	1	4	3	2	3	2	3	5	1	
78	3	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	5	5	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	3	3	1	5	3	5	2	
79	1	1	1	4	3	3	3	3	3	2	3	5	4	3	5	1	2	5	4	5	5	2	4	5	2	1	5	2	4	1	
80	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	3	5	2	2	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	2	4	3	5	1	
81	2	2	2	1	2	2	1	3	2	4	4	4	2	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	
82	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	5	2	4	3	2	2	1	3	3	5	4	4	2	5	1	1	1	5	3	5	1
83	2	3	2	3	2	2	3	4	3	1	2	4	3	4	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	5	4	3	4	3	1	
84	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	1	
85	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	2	1	1	5	2	1	5	5	2	4	3	1	1	5	2	5	1	
86	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	1	3	2	3	4	5	2	3	5	4	2	3	5	5	5	3	
87	5	2	2	4	1	1	2	5	5	4	4	5	5	2	2	1	3	2	3	4	5	2	4	4	1	1	4	2	5	1	
88	5	3	5	3	2	1	5	4	2	5	3	5	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	2	
89	1	3	1	4	1	3	5	4	5	3	3	5	4	2	2	1	3	2	3	4	5	2	3	5	3	1	4	2	4	1	
90	3	1	3	3	3	4	3	1	2	2	3	4	4	3	3	2	3	2	3	5	5	3	3	4	3	3	4	2	3	1	
91	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	3	4	2	3	4	4	3	4	5	4	5	3	2	2	3	4	4	4	2	
92	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	3	5	2	2	3	3	2	3	5	5	2	5	3	2	3	4	2	2	1	
93	4	3	2	4	3	2	4	2	3	4	4	4	5	1	2	1	3	2	3	5	2	5	4	4	1	1	5	2	5	1	
94	4	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	4	5	2	2	1	5	3	3	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	2	
95	3	3	2	3	3	3	4	4	4	4	2	1	2	2	3	4	2	2	3	2	4	4	3	1	2	3	3	3	3	3	
96	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	1	5	2	5	3	
97	5	4	1	5	3	5	5	5	5	5	3	4	4	2	3	1	1	2	3	5	4	4	5	2	2	2	4	2	5	1	
98	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	5	2	3	4	2	4	3	
99	1	3	2	3	2	1	1	2	5	1	1	2	2	5	4	1	3	2	4	5	2	3	4	5	3	4	2	4	2	3	
100	3	5	5	4	3	3	5	4	3	5	4	2	4	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	4	4	2	4	2	2	2	
101	1	2	4	3	3	5	3	3	2	2	2	3	4	1	2	4	1	3	3	2	4	2	3	1	5	1	2	1	2	3	
102	3	3	3	2	3	3	2	3	1	1	1	3	2	3	1	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	
103	5	4	1	2	1	5	4	3	4	3	5	2	5	2	3	3	1	3	5	5	4	3	5	3	3	2	5	3	5	2	
104	3	2	4	3	2	2	2	4	2	5	5	5	5	1	1	1	5	4	2	5	5	4	5	1	1	1	5	1	5	5	
105	4	5	4	2	3	4	4	5	2	4	4	5	1	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	
106	4	2	5	3	4	2	3	1	3	1	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	2	4	
107	4	5	5	4	2	4	4	2	4	5	5	3	1	3	5	2	5	1	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	
108	5	5	1	5	3	4	2	5	3	4	3	5	2	3	1	3	4	2	5	5	5	3	2	5	1	5	3	4	5	5	
109	5	5	1	4	3	5	4	3	3	3	5	1	3	4	4	1	3	1	1	2	1	1	5	2	5	1	1	5	5	5	
110	5	5	4	5	4	3	5	1	4	5	3	3	4	3	2	4	2	3	4	1	5	2	4	5	3	4	1	2	3	2	
111	2	3	4	2	1	3	4	3	2	3	4	3	1	3	4	5	3	1	4	5	5	3	5	5	3	4	5	3	3	4	
112	3	2	1	4	5	4	5	5	4	2	4	5	2	3	4	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	3	
113	4	4	4	3	3	4	4	4	2	3	4	5	3	2	2	5	4	1	5	5	3	5	2	4	5	3	5	3	4	5	
114	4	3	4	5	1	1	5	1	2	1	3	3	2	3	5	3	4	1	5	4	5	3	4	3	5	2	4	3	3	5	
115	4	3	2	5	3	4	4	4	3	2	5	4	3	2	5	5	4	1	5	5	5	4	4	1	5	4	5	5	5	5	
116	5	3	2	2	5	4	2	3	5	3	5	3	1	3	5	4	3	1	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	4	5	
117	4	4	3	4	3	5	5	4	4	5	3	2	2	1	5	4	4	1	5	4	5	4	5	4	5	2	2	2	4	5	
118	1	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	1	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	1	
119	2	2	2	5	2	3	3	3	2	4	3	5	1	5	5	3	3	1	5	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	5	
120	2	1	2	3	2	4	5	3	3	2	4	5	3	2	5	3	4	1	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	
121	3	5	2	4	3	2	4	2	5	4	3	4	1	3	5	4	2	1	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	
122	4	5	3	5	2	5	4	3	4	5	3	1	2	4	3	2	4	3	1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	
123	4	3	2	4	3																										

127	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	1	3	2	4	1	3	3	4	5	5	3	5	5	3	5	3	3	2	5	
128	4	5	4	5	4	3	4	3	4	3	4	2	1	2	3	4	4	1	2	5	5	5	5	3	5	5	2	4	5	3	4
129	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	4	5	1	3	2	4	3	1	3	4	2	5	5	5	5	4	2	3	5	3	5
130	5	3	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	4	2	3	3	3	4	5	5	5	2	3	4	5	5	1	5	2	5	
131	3	5	1	5	5	5	4	3	5	5	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	4	1	3	2	5	4	4	4	3	3	
132	3	2	3	3	4	3	4	3	3	1	5	2	1	4	2	3	1	3	1	2	3	3	5	1	3	2	2	4	3	4	
133	1	2	2	3	3	2	5	5	3	5	2	2	1	1	2	2	3	3	2	5	5	1	3	3	5	3	1	4	5	3	
134	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	4	5	4	1	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	2
135	5	3	2	3	5	4	4	5	3	4	3	4	3	2	2	2	3	2	4	1	2	5	5	4	5	1	4	3	2	1	
136	1	2	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	1	4	5	3	4	5	5	5	3	3	3	5	5	1	5	2	5	
137	3	2	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	2	5	3	3	1	5	1	5	5	2	4	2	2	2	3	3	3	5	
138	4	5	2	4	4	5	4	5	4	2	3	3	3	4	3	4	3	1	3	3	4	4	2	4	4	4	5	3	3	5	
139	5	5	2	4	5	5	2	4	5	5	3	5	3	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	5	4	4	
140	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	3	2	5	1	5	3	3	2	2	3	5	3	2	2	1	1	2	2	2	5	
141	2	5	2	1	2	5	2	5	5	5	4	5	1	5	4	3	5	4	2	3	5	4	4	3	5	4	3	4	5	4	
142	4	3	1	5	5	2	2	3	1	3	4	1	3	4	5	4	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
143	5	4	2	5	1	3	4	4	5	3	3	4	2	3	1	2	2	3	1	2	5	4	3	2	5	3	2	2	5	3	
144	3	2	1	3	2	1	1	2	2	3	4	3	1	2	3	2	3	4	3	3	3	3	5	3	1	2	2	1	3	3	
145	1	2	3	2	4	4	4	3	1	1	4	5	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	3	
146	5	2	3	2	4	2	2	3	1	4	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	5	5	3	4	4	4	
147	3	3	2	4	5	3	5	5	5	5	4	3	3	2	2	3	2	3	3	5	4	4	5	4	2	3	4	3	3	4	
148	5	3	3	1	5	5	2	5	5	2	4	5	1	1	3	4	2	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	
149	2	5	4	2	4	5	2	2	3	3	2	3	2	2	1	4	4	2	3	5	4	3	2	1	3	4	1	4	2	3	
150	3	3	3	4	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	
151	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	5	3	5	5	5	1	5	5	4	4	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5	
152	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	
153	3	4	2	5	4	5	4	5	4	4	1	4	4	4	4	1	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
154	5	2	2	5	5	5	5	5	2	2	5	1	2	3	4	1	2	5	5	5	5	4	1	4	1	5	4	5	4	5	
155	5	1	5	5	3	5	5	5	5	5	3	1	1	3	5	4	5	4	5	1	1	2	5	1	1	1	5	2	1	5	
156	4	4	1	3	3	4	5	4	5	4	4	3	1	1	1	4	3	2	4	4	2	2	3	5	1	5	1	5	3	3	
157	2	3	3	4	2	1	4	4	3	4	3	1	4	3	5	1	5	3	4	3	3	1	4	5	3	4	5	4	3	4	
158	3	3	3	5	3	4	5	4	2	5	2	3	4	5	2	1	5	5	4	4	4	5	4	5	2	5	4	2	5	5	
159	4	3	3	3	5	2	5	5	5	5	3	2	5	4	2	5	5	2	5	3	4	5	2	5	2	4	5	3	4	5	
160	5	5	3	2	2	2	5	4	5	5	3	2	3	4	3	1	5	3	3	2	3	4	3	4	2	3	5	3	2	3	
161	5	5	1	5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	
162	3	5	5	2	2	1	1	2	2	2	3	3	4	4	5	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	5	
163	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4	
164	2	2	2	3	4	5	4	3	4	5	2	3	4	5	5	2	2	5	4	2	4	5	3	1	1	1	5	5	5	5	
165	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	
166	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	4	5	4	
167	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	
168	5	5	3	1	3	4	5	3	1	1	1	3	1	4	1	4	5	4	2	3	1	3	2	5	4	2	3	3	1	3	
169	3	3	3	2	3	1	4	4	4	4	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	
170	4	4	3	4	4	2	3	4	1	3	3	4	2	1	3	2	4	2	2	5	5	5	3	5	1	3	2	2	4	3	
171	3	4	4	4	3	5	5	5	4	3	5	2	3	4	2	5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	
172	4	5	2	4	2	5	4	3	4	5	3	3	3	4	5	2	1	5	3	2	3	4	5	4	5	1	5	2	4	5	
173	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	4	3	2	4	2	4	4	2	3	5	2	3	4	3	4	1	4	3	
174	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3	
175	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	1	5	3	5	3	5	2	2	5	4	3	5	4	5	3	
176	4	2	3	4	3	4	2	3	5	5	1	2	3	3	2	1	4	3	4	4	4	1	2	3	4	2	3	4	4	5	4
177	4	5	4	4	3	2	3	4	2	4	5	2	3	4	2	5	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	4	2	2	2	
178	4	4	4	3	3	3	2	1	2	2	2	2	5	3	4	3	2	4	2	4	2	4	3	2	3	2	5	2	5	4	
179	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	1	3	1	3	1	5	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	
180	5	5	5	1	5	4	5	5	2	5	4	2	4	5	1	1	5	4	2	3	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	
181	5	5	5	3	5	2	4	1	5	5	1	4	3	4	2	2	2	4	3	4	4	5	1	5	1	4	2	4	2	4	
182	3	5	4	2	4	2	4	4	4	5	3	5	4	1	2	1	1	1	3	1	5	3	1	5	1	3	5	1	2	3	
183	5	3	3	4	5	5	5	5	5	1	5	3	4	5	2	4	2	4	2	4	5	4	3	1	2	5	3	3	2	2	
184	5	2	5	2	4	2	5	1	5	3	3	1	3	3	4	1	3	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	
185	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	1	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	
186	4	4	3	4	2	4	3	4	5	4	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	4	5	2	2	4	5	2	1	2	1	
187	1	2	3	4	1	1	1	5	5	5	4	5	3	5	5	1	5	4	4	3	2	2	3	4	3	2	4	4	3	3	
188	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	5	3	1	4	4	3	2	4	4	2	3	2	3	4	5	4	5	
189	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	2	3	4	5	1	1	5	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	
190	4	3	2	4	3	3	1	3	1	3	4	4	5	3	3	3	4	3	2	3	3	2	4	5	5	4	5				

195	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	1	5	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	3	2	4
196	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	2	4	1	3	4	1	2	1	3	3	1	3	3	3	2	2	2
197	2	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	4	4	2	3	5	4	3	2	1	3	4	1	4	2	3
198	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
199	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	5	3	5	5	5	1	5	5	4	4	5	5	3	5	1	5	5	5	5	5
200	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4	5	3	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4
201	2	2	1	4	4	3	4	3	2	3	1	4	4	4	4	1	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5
202	4	5	2	5	2	5	5	5	2	5	5	1	2	3	4	1	2	5	5	5	5	4	1	4	1	5	4	5	4	5
203	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	5	4	5	4	5	1	1	2	5	1	1	1	1	5	2	1	5
204	5	5	1	5	1	5	3	4	5	5	4	3	1	1	1	1	4	3	2	4	4	2	2	3	5	1	5	1	5	3
205	4	5	1	5	4	5	5	5	5	5	3	1	4	3	5	1	5	3	4	3	3	1	4	5	3	4	5	4	3	4
206	5	4	4	3	2	3	5	3	4	3	2	3	4	5	2	1	5	5	4	4	4	5	4	5	2	5	4	2	5	5
207	5	4	3	4	2	4	4	3	4	5	3	2	5	4	2	5	5	2	5	3	4	5	2	5	2	4	5	3	4	5
208	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	5
209	2	3	2	2	3	5	4	3	4	2	3	4	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
210	5	4	1	3	4	5	5	5	5	3	3	4	4	5	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5
211	1	1	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4
212	5	5	1	5	4	5	5	4	5	5	2	3	4	5	5	2	2	5	4	2	4	5	3	1	1	1	5	5	5	5
213	3	2	4	2	1	1	3	5	3	4	1	3	5	3	5	1	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5
214	4	4	3	4	2	4	5	4	2	4	3	2	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	4	5	4
215	5	4	2	3	4	3	4	2	4	4	5	2	3	4	2	5	4	4	2	3	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4
216	4	4	3	4	2	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	2	1	5	3	2	3	4	5	4	5	1	5	2	4	5
217	5	3	1	5	1	4	4	5	5	4	1	3	4	3	2	4	2	4	4	2	3	5	2	3	4	3	4	1	4	3
218	3	4	4	5	1	2	2	1	5	5	3	4	3	2	4	4	5	3	2	4	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3
219	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	1	5	3	5	3	5	2	2	5	4	3	5	4	5	3
220	2	3	5	3	2	4	5	4	4	4	1	2	3	3	2	1	4	3	4	4	1	2	3	4	2	3	4	4	5	4
221	5	5	2	5	4	3	5	4	4	5	5	2	3	4	2	5	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	4	2	2	2
222	5	3	2	3	2	3	4	3	4	1	2	2	5	3	4	3	2	4	2	4	2	4	2	3	2	3	2	5	2	5
223	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	1	3	1	3	1	5	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3
224	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	2	4	5	1	1	5	4	2	3	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4
225	4	3	4	4	4	4	4	2	3	5	1	4	3	4	2	2	2	4	3	4	4	5	1	5	1	4	2	4	2	4
226	2	4	5	1	4	2	2	4	4	3	3	5	4	1	2	1	1	1	3	1	5	3	1	5	1	3	5	1	2	3
227	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	3	4	5	2	4	2	4	2	4	5	4	3	1	2	5	3	2	2
228	4	1	2	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	3	4	1	3	4	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4
229	3	2	4	4	4	1	3	3	3	2	3	4	4	5	5	1	3	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4
230	1	1	1	2	3	1	4	4	2	4	3	1	1	3	5	4	5	4	5	1	1	2	5	1	1	1	5	2	1	5
231	5	4	5	2	4	5	5	5	4	4	4	3	1	1	1	4	3	2	4	4	2	2	3	5	1	5	1	5	3	3
232	1	1	1	2	3	1	4	4	2	4	3	1	4	3	5	1	5	3	4	3	3	1	4	5	3	4	5	4	3	4
233	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	5	2	1	5	5	4	4	4	5	4	5	2	5	4	2	5	5
234	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	2	5	5	2	5	3	4	5	2	5	2	4	5	3	4	5
235	1	2	1	2	3	3	1	3	2	2	3	2	3	4	3	1	5	3	3	2	3	4	3	4	2	3	5	3	2	3
236	5	1	5	2	5	2	2	5	5	5	3	4	4	5	5	1	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5
237	5	4	2	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	1	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	5
238	4	5	4	2	5	2	2	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	4	4
239	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	2	3	4	5	5	2	2	5	4	2	4	5	3	1	1	1	5	5	5	5
240	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	1	3	5	3	5	1	3	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5
241	5	2	1	5	2	5	5	5	5	5	3	2	4	4	5	1	5	4	4	4	4	4	4	5	3	2	5	4	5	4
242	1	2	3	4	1	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2
243	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5	1	3	1	4	1	4	5	4	2	3	1	3	2	5	4	2	3	3	1	3
244	5	4	2	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2
245	4	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	4	2	1	3	2	4	2	2	5	5	5	3	5	1	3	2	2	4	3
246	1	3	2	5	4	2	3	3	1	3	2	3	5	3	5	4	3	1	3	5	4	5	3	3	3	3	3	2	1	2
247	2	3	2	3	3	3	2	4	2	2	4	5	3	3	3	2	3	4	3	5	5	3	3	3	3	3	3	5	4	3
248	5	5	3	5	1	3	2	2	4	3	4	3	4	2	2	2	1	2	3	5	5	3	5	2	2	4	4	2	5	1
249	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	5	5	5	3	2	1	5	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	2
250	3	4	5	4	5	1	5	2	4	5	2	3	5	5	2	3	5	3	5	3	4	2	5	1	3	2	5	3	5	3
251	3	5	2	3	4	3	4	1	4	3	2	3	4	3	2	3	1	1	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2
252	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3	3	1	5	2	3	2	5	3	5	5	4	3	4	3	3	3	5	5	5	3
253	5	2	2	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	3	1	1	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	1	3	2
254	1	2	3	4	2	3	4	4	5	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3
255	3	4	2	3	2	4	4	2	2	2	3	1	3	1	2	3	4	1	2	5	4	4	5	4	3	1	4	1	5	3
256	2	4	3	2	3	2	5	2	5	4	4	2	4	3	3	2	1	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3
257	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	1	5	4	3	2	3	1	3	5	5	1	3	2	2	1	5	2	5	2
258	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	2

263	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	2	1	2	4	1	3	4	5	5	1	4	2	3	2	5	2	4	1	
264	4	5	2	2	4	5	2	1	2	1	4	3	5	5	3	3	5	2	5	5	5	1	3	3	3	3	5	4	3	2	
265	2	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	2	4	4	4	1	2	2	3	5	5	5	2	5	2	2	4	4	5	1	
266	4	4	2	3	2	3	4	5	4	5	3	2	3	2	1	1	3	1	1	4	5	2	4	1	1	1	4	2	4	1	
267	2	3	3	2	2	3	3	2	1	2	3	5	5	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	3	3	1	5	3	5	2	
268	3	2	4	5	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	5	1	2	5	4	5	5	2	4	5	2	1	5	2	4	1	
269	5	3	3	3	3	3	3	5	5	3	4	3	5	2	2	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	2	4	3	5	1	
270	2	3	2	5	2	3	4	3	3	5	4	4	2	2	4	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	
271	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	5	2	4	3	2	2	1	3	3	5	4	2	5	1	1	1	5	3	5	1	
272	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	2	4	3	4	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	5	4	3	4	3	1	
273	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	1	
274	2	1	5	3	4	2	1	5	3	4	3	2	3	2	1	1	3	1	1	4	5	2	4	1	1	1	4	2	4	1	
275	3	5	3	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	3	2	3	5	4	5	3	4	3	3	1	5	3	5	2	
276	5	1	1	2	3	4	5	1	3	4	3	5	4	3	5	1	2	5	4	5	5	2	4	5	2	1	5	2	4	1	
277	1	1	2	4	5	3	5	5	3	2	4	3	5	2	2	3	2	3	3	4	5	5	4	3	3	2	4	3	5	1	
278	4	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	2	
279	3	4	2	3	4	3	3	2	3	2	5	2	4	3	2	2	1	3	3	5	4	2	5	1	1	1	5	3	5	1	
280	2	1	1	5	3	1	5	3	5	5	2	4	3	4	3	1	3	2	4	3	4	4	2	3	5	4	3	4	3	1	
281	4	2	3	1	3	4	4	5	2	3	3	4	5	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	1	
282	2	3	5	1	2	4	2	2	3	2	5	5	5	2	1	1	5	2	1	5	5	2	4	3	1	1	5	2	5	1	
283	1	1	3	4	3	4	5	5	1	3	5	2	4	3	1	3	2	3	4	5	2	3	5	4	2	3	5	5	5	3	
284	3	1	2	4	5	3	3	2	5	4	4	5	5	2	2	1	3	2	3	4	5	2	4	4	1	1	4	2	5	1	
285	2	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	5	4	3	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	2	
286	4	3	2	4	1	2	4	2	3	3	3	5	4	2	2	1	3	2	3	4	5	2	3	5	3	1	4	2	4	1	
287	2	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	5	5	3	3	4	3	3	4	2	3	1	
288	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	3	4	2	3	4	4	3	4	5	4	5	3	2	2	3	4	4	4	2	
289	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	4	3	5	2	2	3	3	2	3	5	5	2	5	3	2	3	4	2	2	1	
290	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	4	4	5	1	2	1	3	2	3	5	2	5	4	4	1	1	5	2	5	1	
291	2	2	1	4	4	3	4	3	2	3	3	4	5	2	2	1	5	3	3	5	4	2	3	3	3	2	4	3	4	2	
292	4	5	2	5	2	5	5	5	2	5	2	1	2	2	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	1	2	3	3	3	3	
293	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	5	3	4	1	1	3	3	3	3	4	4	3	4	1	1	1	5	2	5	3	
294	4	4	2	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	2	3	1	1	2	3	5	4	4	5	2	2	2	4	2	5	1	
295	2	4	2	2	4	3	2	2	3	3	5	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	4	5	2	3	4	2	4	3	
296	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	5	3	5	2	
297	4	5	4	3	1	4	5	4	5	3	4	3	5	1	3	2	3	1	4	4	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	
298	3	3	2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	5	3	2	1	2	1	5	5	5	2	3	4	2	1	5	2	5	1	
299	4	3	2	2	3	4	3	2	2	2	4	3	4	2	3	3	2	3	1	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	
300	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	5	4	3	4	2	4	2	2	3	4	3	4	2	3	2	5	2	5	2	
301	3	3	4	4	4	4	0	4	4	4	5	5	4	1	1	1	4	3	3	5	5	3	4	4	2	1	5	2	5	1	
302	3	4	4	0	3	4	4	3	3	0	3	3	4	3	3	1	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	2	
303	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	1	1	5	2	3	4	5	1	5	3	1	1	4	1	4	1	
304	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	2	3	2	3	
305	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	2	1	5	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	4	2	
306	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	2	3	5	5	2	3	5	3	5	3	4	2	5	1	3	2	5	5	3	5	3
307	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	3	1	1	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	
308	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	5	2	3	2	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	5	3	
309	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	1	1	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	1	3	2
310	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3	
311	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	1	3	1	2	3	4	1	2	5	4	4	5	4	3	1	4	1	5	3	
312	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	2	1	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	
313	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	5	4	3	2	3	1	3	5	5	1	3	2	2	1	5	2	5	2	
314	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	2	
315	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	5	3	2	1	3	3	4	5	3	2	3	3	4	4	3	3	2	
316	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	1	4	1	
317	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	1	2	1	4	4	5	5	2	3	2	4	2	4	2	
318	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	2	1	2	4	1	3	4	5	1	4	2	3	2	5	2	4	1	
319	0	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	2	1	2	4	1	3	4	5	1	4	2	3	2	5	2	4	1	
320	4	5	1	4	2	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	2	5	5	5	1	3	3	3	3	5	4	3	2	
321	1	4	2	5	3	4	1	2	5	3	3	2	4	4	4	1	2	2	3	5	5	5	2	5	2	2	4	4	5	1	
322	2	4	5	2	4	1	4	5	1	5	3	1	5	3	2	1	5	3	3	4	4	2	4	2	3	2	4	3	3	3	
323	4	5	1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	2	1	2	2	5	5	5	1	4	2	1	1	3	2	4	1	
324	1	1	1	4	1	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	1	2	3	2	4	4	1	4	1	4	1	3	2	4	1	
325	5	4	1	4	4	5	5	5	4	4	2	3	4	1	2	5	5	4	2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	5	
326	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	5	3	2	2	3	4	4	5	5	2	4	4	4	3	4	4	4	4		

331	1	3	1	5	2	5	5	2	5	4	2	3	5	5	2	3	5	3	5	3	4	2	5	1	3	2	5	3	5	3
332	5	5	3	5	2	5	5	5	5	5	2	3	4	3	2	3	1	1	3	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2
333	3	2	4	2	3	4	5	2	4	1	3	1	5	2	3	2	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	5	3
334	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	5	4	5	4	3	1	1	5	2	5	5	1	5	3	5	1	5	1	3	2
335	4	1	4	2	2	5	4	5	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	3
336	4	4	1	5	4	5	5	4	1	5	3	1	3	1	2	3	4	1	2	5	4	4	5	4	3	1	4	1	5	3
337	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	2	4	3	3	2	1	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3
338	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	1	5	4	3	2	3	1	3	5	5	1	3	2	2	1	5	2	5	2
339	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	2
340	2	3	5	3	2	4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	2	1	3	3	4	5	3	2	3	3	4	4	3	3	2
341	5	5	2	5	4	3	5	4	4	5	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	1	4	1
342	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
343	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	3	4	5	2	1	2	4	1	3	4	5	1	4	2	3	2	5	2	4	1
344	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
345	4	3	4	4	4	4	4	2	3	5	4	3	5	5	3	3	5	2	5	5	5	1	3	3	3	3	5	4	3	2